

**Отчет о результатах самообследования  
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 56»  
за 2017 год**

**Показатели  
деятельности общеобразовательной организации, подлежащей  
самообследованию**

<b>№ п/п</b>	<b>Показатели</b>	<b>Единица измерения</b>
<b>1.</b>	<b>Образовательная деятельность</b>	
1.1	Общая численность учащихся	1123 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	589 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	484 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	50 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	460 человек/ 40,96%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,2
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,8
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	80,93
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	51,53
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников	1 человек/ 1,17%

	9 класса	
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/ 98,8%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/ 1,17%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4 человека/ 4,7 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек/ 3,6 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	509 человек/ 45,32%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том	8 человек/ 0,71%

	числе:	
1.19.1	Регионального уровня	2 человека/ 0,17%
1.19.2	Федерального уровня	1 человек/ 0,08%
1.19.3	Международного уровня	0 человек/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	555 человек/ 53,3 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	50 человек/ 4,5%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек / 0 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек / 0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	56 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	52 человек/ 94,5 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	0 человек/ 0 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3 человек/ 5,5 %
1.28	Численность/удельный вес численности	0 человек/ 0

	педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	41 человек/ 67,2%
1.29.1	Высшая	9 человек/ 14,8%
1.29.2	Первая	32 человека/ 52,5%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	5 человек/ 12,7%
1.30.2	Свыше 30 лет	25 человек/ 34,5%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	6 человек/ 12,7%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	20 человек/ 34,5%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	60 человек/ 100%

1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	60 человек/ 100%
<b>2.</b>	<b>Инфраструктура</b>	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	1 компьютер на 3 учащихся
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	18 учебников на 1 учащегося
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да/нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1123 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,7 кв. м на 1 учащегося

## Аналитическая часть

### 1. Образовательная деятельность.

В 2017 году педагогический коллектив школы работал над методической темой «Повышение качества образовательного процесса через освоение системно-деятельностного подхода в обучении, воспитании и развитии обучающихся».

Для реализации этой темы педагогический коллектив в 2017 году решал следующие задачи:

1. Обеспечить выполнение индикативных показателей по ЕГЭ (средний балл не менее):

русский язык – 80	обществознание – 66
математика – 60	химия – 71
информатика – 61	география – 70
история – 65	литература – 57
английский язык – 62	физика – 66
биология – 65	

2. Довести долю выпускников, сдавших ЕГЭ по русскому языку и математике в общей численности по ОУ – 100%.

3. Обеспечить выполнение индикативных показателей по ОГЭ (средняя оценка не менее):

русский язык – 4,2	обществознание – 4
математика – 3,9	химия – 4,5
информатика – 4	география – 4
история – 4,1	литература – 4
английский язык – 4	физика – 4
биология – 4	

4. Увеличить долю выпускников, получивших 80 и более баллов на ЕГЭ до 50%

5. Обеспечить повышение квалификации педагогов, у которых результативность итоговой аттестации не соответствует результатам независимой экспертизы.

6. Организация и проведение республиканского и муниципального семинаров, способствующих формированию и развитию профессиональных компетенций педагогических и управленческих кадров в целях реализации мероприятия «Электронная школа».

7. Создать условия для повышения и совершенствования уровня профессионального мастерства педагогических работников через:

- участие в конкурсах профессионального мастерства «Учитель года», «Классный руководитель года»;
- участие в грантовых проектах для учителей;
- участие в методических конкурсах по ФГОС начального общего и основного общего образования;
- через максимальное использование возможностей урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых предметных недель, взаимопосещение уроков, активное участие в семинарах, конференциях, творческих мастерских.

8. Создание и публикация собственных разработок в области современных образовательных технологий, методических разработок уроков и внеклассных мероприятий по ФГОС начального и основного общего образования (методические разработки, программы, курсы, учебные материалы, электронные образовательные ресурсы, цифровые образовательные ресурсы) – одна разработка от каждого учителя.

9. Организация и осуществление внешкольной и межшкольной работы (проектная, исследовательская, конструкторская и иные виды индивидуальной и коллективной работы учащихся, родителей и педагогов) через:

- участие в сетевых проектах;
- разработку и реализацию учебных, творческих проектов;
- организацию исследовательской работы с обучающимися.

10. Создание комплекса образовательных и социальных условий для самоопределения и полноценной реализации потенциала одаренных детей.

11. Обеспечить охват детей программами детского технического творчества не менее 32%.

12. Обеспечить охват детей правоохранительным движением не менее 17%.

13. Обеспечить наличие победителей и призеров конкурсов и фестивалей не менее 7%.

14. Учащимся педагогических групп принять участие в республиканском конкурсе «Педагогический Олимп – 2016».

15. Подготовить одного призера регионального этапа всероссийской олимпиады школьников.

16. Повысить уровень результативности физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы деятельности образовательного учреждения.

Место в рейтинге – 8.

К концу мая 2017 года были получены следующие результаты. В данном учебном году в школе сформировано 42 класса-комплекта с общей

численностью 1123 обучающихся. Средняя наполняемость классов составила 26,9 человек.

Распределение обучающихся по уровням обучения осуществлено следующим образом:

Структура контингента	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	Всего по школе
Количество обучающихся	589	484	50	<b>1123</b>
Общее количество классов	22	18	2	<b>42</b>

Контингент обучающихся на протяжении последних лет имеет следующую динамику:

Параметр анализа	2010/201 1	2011/201 2	2012/201 3	2013/201 4	2014/201 5	2015/201 6	2016/201 7	Динамика а за 2 года
Кол-во учащихся	661	689	774	841	977	1040	1123	+146
Кол-во классов-комплектов	26	26	29	31	34	39	42	+8

Необходимо отметить целенаправленную работу педагогического коллектива по сохранению контингента учащихся в соответствии с муниципальным заказом. Последние восемь лет наблюдается положительная динамика количества учащихся. Увеличение численности детей, в основном, происходит за счет начальной школы.

Учебно-воспитательный процесс был организован в одну смену, продолжительность уроков 45 минут. Обучение проводилось в режиме шестидневной недели, за исключением 1 классов.

Уровень обученности на конец мая 2017 года составил 99,91%. Стандартом образования овладели 1122 человека из 1123.

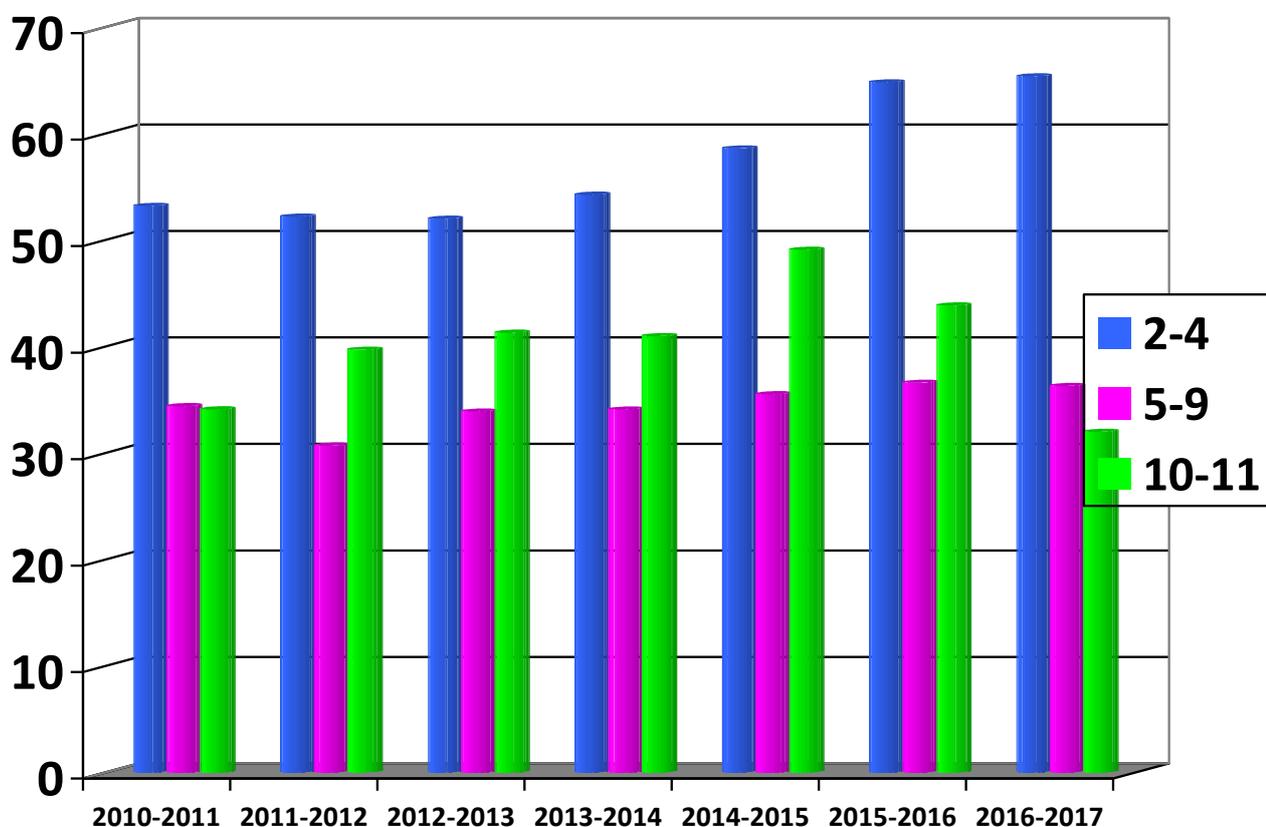
Аттестовано 944 обучающихся, из них 39 человек - обучающиеся на «5»,

что составляет 4,1% (равен данному показателю 2015/2016 учебного года), 421 человек – обучающиеся на «4» и «5», 44,6% от общего количества обучающихся (что ниже показателя прошлого года на 5,4%). Успеваемость и качество находятся на допустимом уровне.

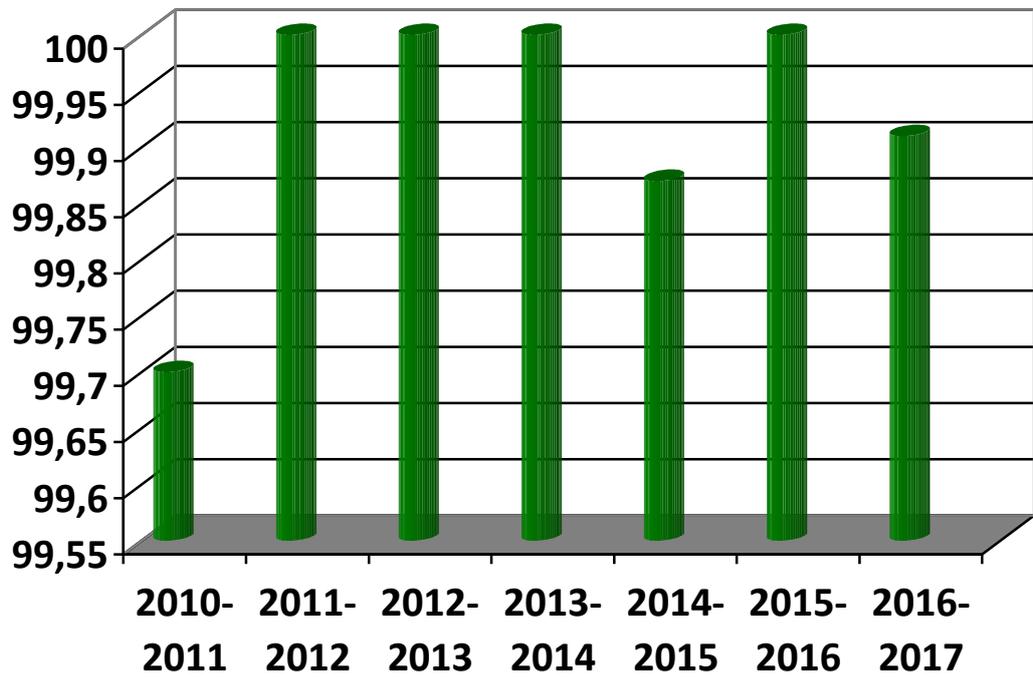
Итоги учебного года за последние 7 лет представлены в таблице.

Учебный год	2-4 кл		5-9 кл		10-11 кл		По школе		Оставлены на повторный год обучения
	успев	кач	успев	кач	успев	кач	успев	качество	
2010-2011	98,9	53,2	100	34,4	100	34,1	99,7	41,0	-
2011-2012	100	52,2	100	30,7	100	39,7	100	41	-
2012-2013	100	52	100	33,9	100	41,3	100	42	-
2013-2014	100	54,25	100	34,09	100	40,98	100	43,25	-
2014-2015	99,71	58,6	100	35,52	100	49,09	99,87	46,42	-
2015-2016	100	64,81	100	36,6	100	43,86	100	50	-
2016-2017	100	65,37	98,8	36,3	100	32	99,91	48,73	1

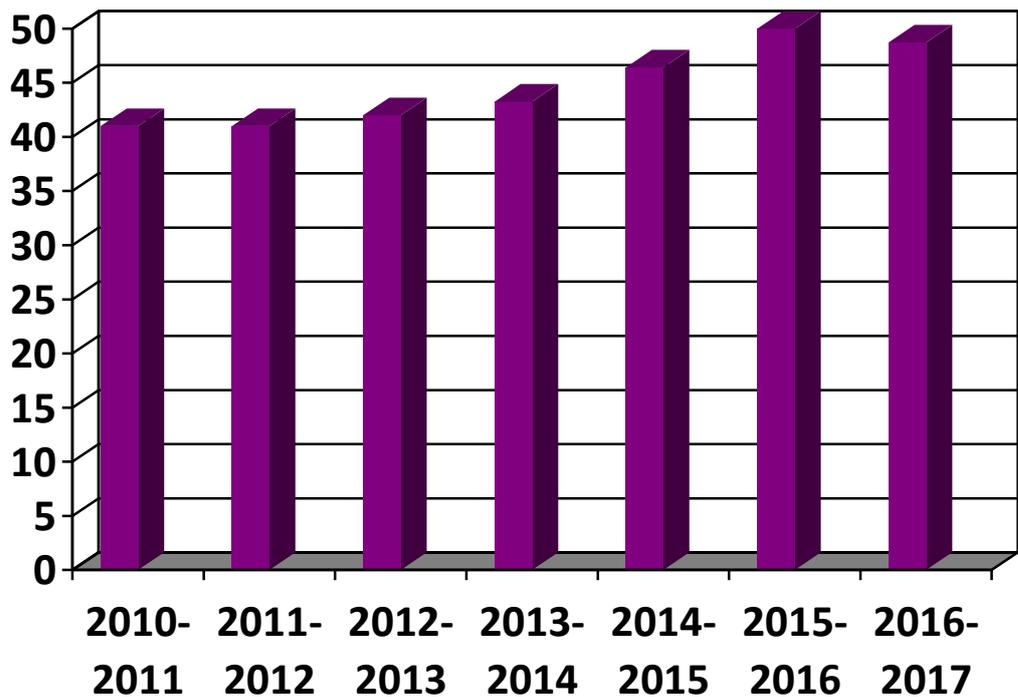
### Качество по уровням обучения по итогам 7 лет



### Успеваемость по школе за 7 лет

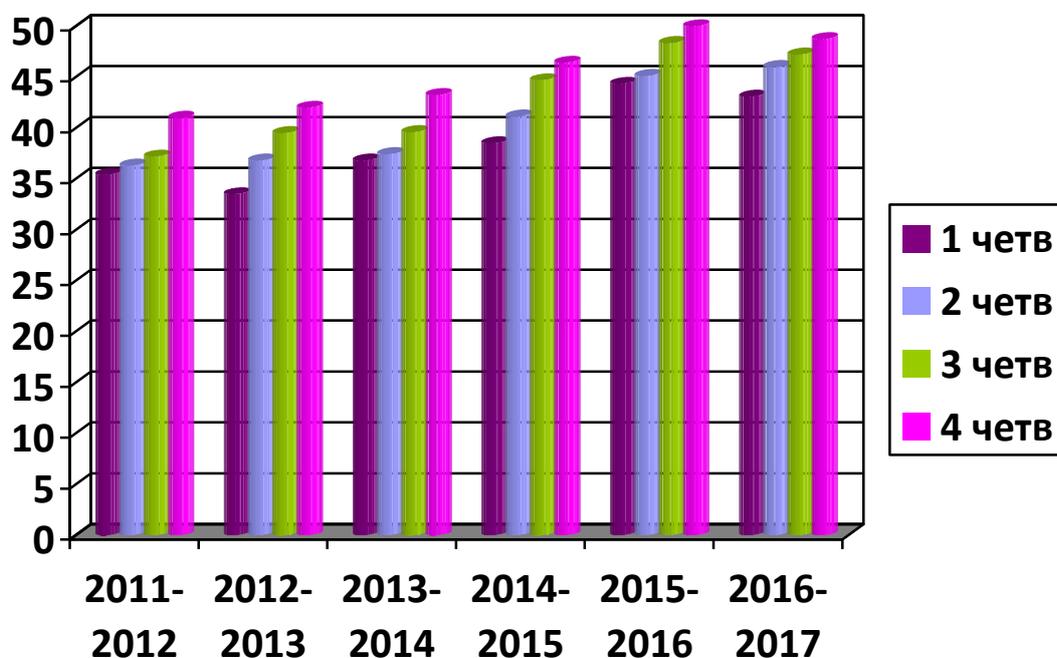


### Качество обучения по школе за 7 лет



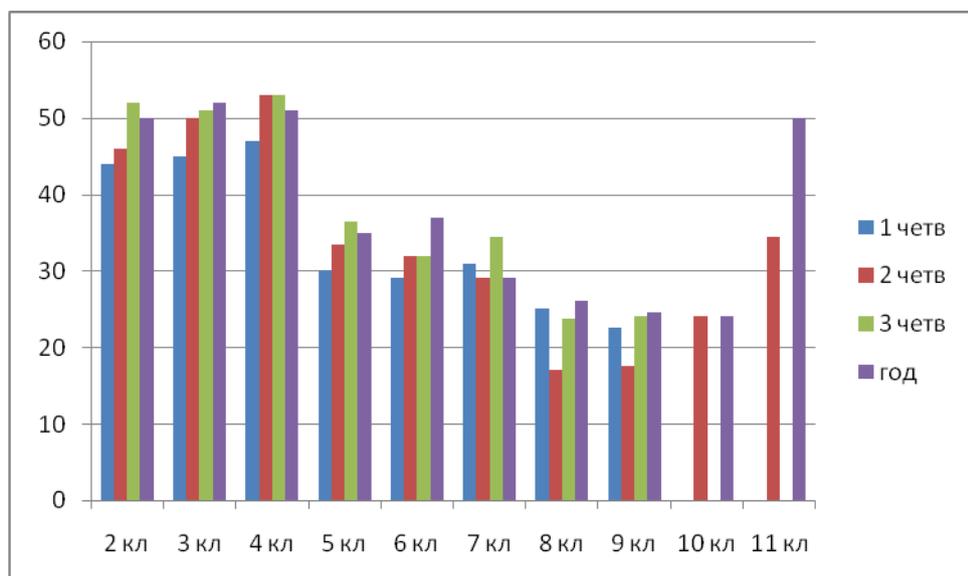
## Качество обучения по четвертям за последние 6 лет

<i>Учебный год</i>	<i>1 четверть</i>	<i>2 четверть</i>	<i>3 четверть</i>	<i>год</i>
2011-2012	35,4	36,3	37,2	41
2012-2013	33,5	36,8	39,5	42
2013-2014	36,8	37,43	39,6	43,25
2014-2015	38,5	41,13	44,7	46,42
2015-2016	44,35	45,11	48,34	50
2016-2017	43,08	45,99	47,21	48,73



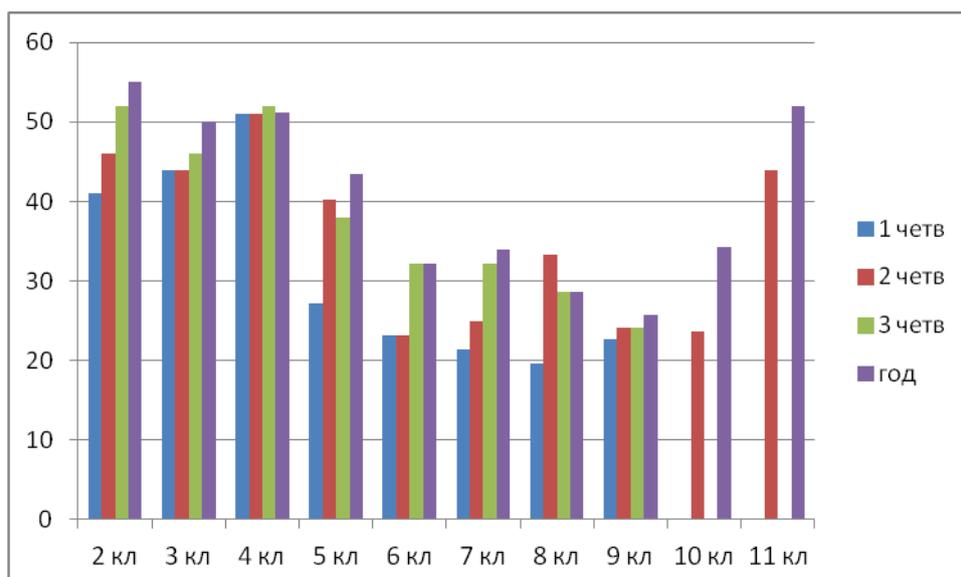
## Качество обучения по параллелям за 2011/2012 уч.г.

<b>2011/2012</b>	<b>2 кл</b>	<b>3 кл</b>	<b>4 кл</b>	<b>5 кл</b>	<b>6 кл</b>	<b>7 кл</b>	<b>8 кл</b>	<b>9 кл</b>	<b>10 кл</b>	<b>11 кл</b>
<b>1 четв</b>	44	45	47	30	29	31	25	22,5		
<b>2 четв</b>	46	50	53	33,5	32	29	17	17,5	24	34,5
<b>3 четв</b>	52	51	53	36,5	32	34,5	23,8	24		
<b>год</b>	50	52	51	35	37	29	26	24,5	24	50



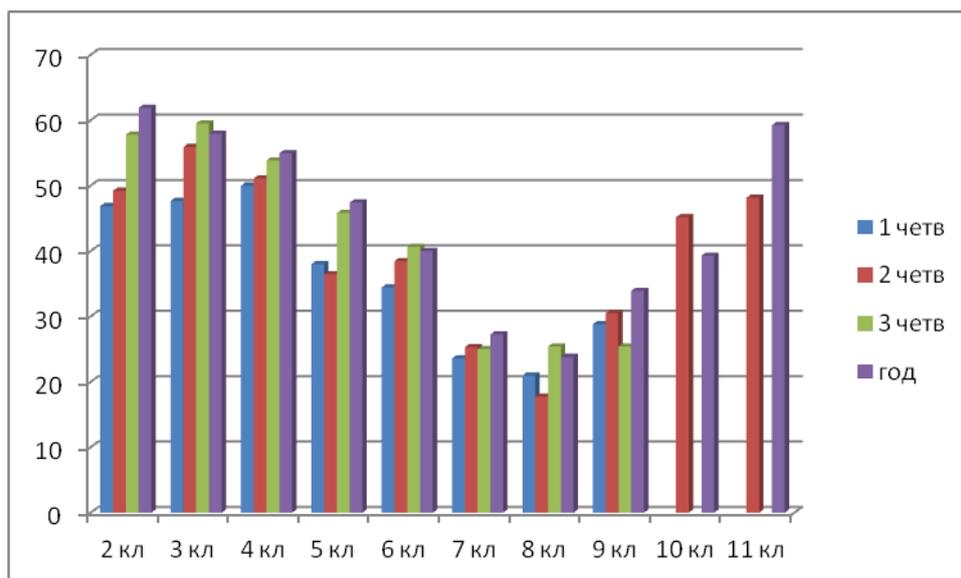
### Качество обучения по параллелям за 2012/2013 уч.г.

2012/2013	2 кл	3 кл	4 кл	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл
<b>1 четв</b>	41	44	51	27,2	23,2	21,4	19,6	22,6		
<b>2 четв</b>	46	44	51	40,2	23,2	25	33,3	24,2	23,7	44
<b>3 четв</b>	52	46	52	38	32,1	32,1	28,6	24,2		
<b>год</b>	55	50	51,2	43,5	32,1	33,9	28,6	25,8	34,2	52



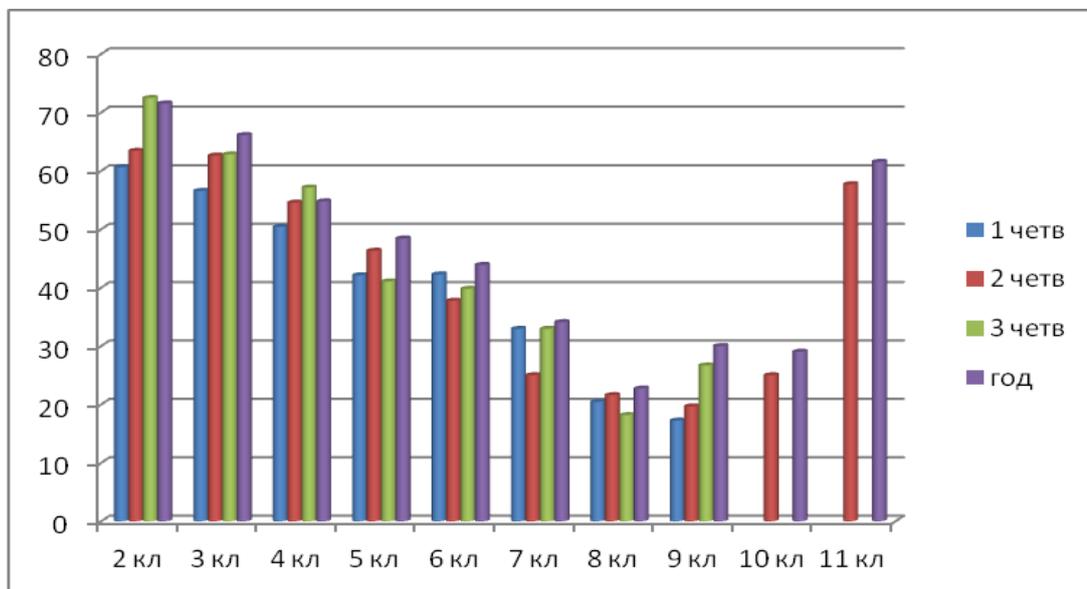
## Качество обучения по параллелям за 2014/2015 уч.г.

2014/2015	2 кл	3 кл	4 кл	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл
<b>1 четв</b>	46,88	47,66	50	38	34,44	23,6	20,97	28,81		
<b>2 четв</b>	49,22	55,91	51,09	36,46	38,46	25,29	17,74	30,51	45,16	48,15
<b>3 четв</b>	57,81	59,52	53,85	45,83	40,66	25	25,4	25,42		
<b>год</b>	61,9	57,94	54,95	47,42	40	27,27	23,81	33,9	39,29	59,26



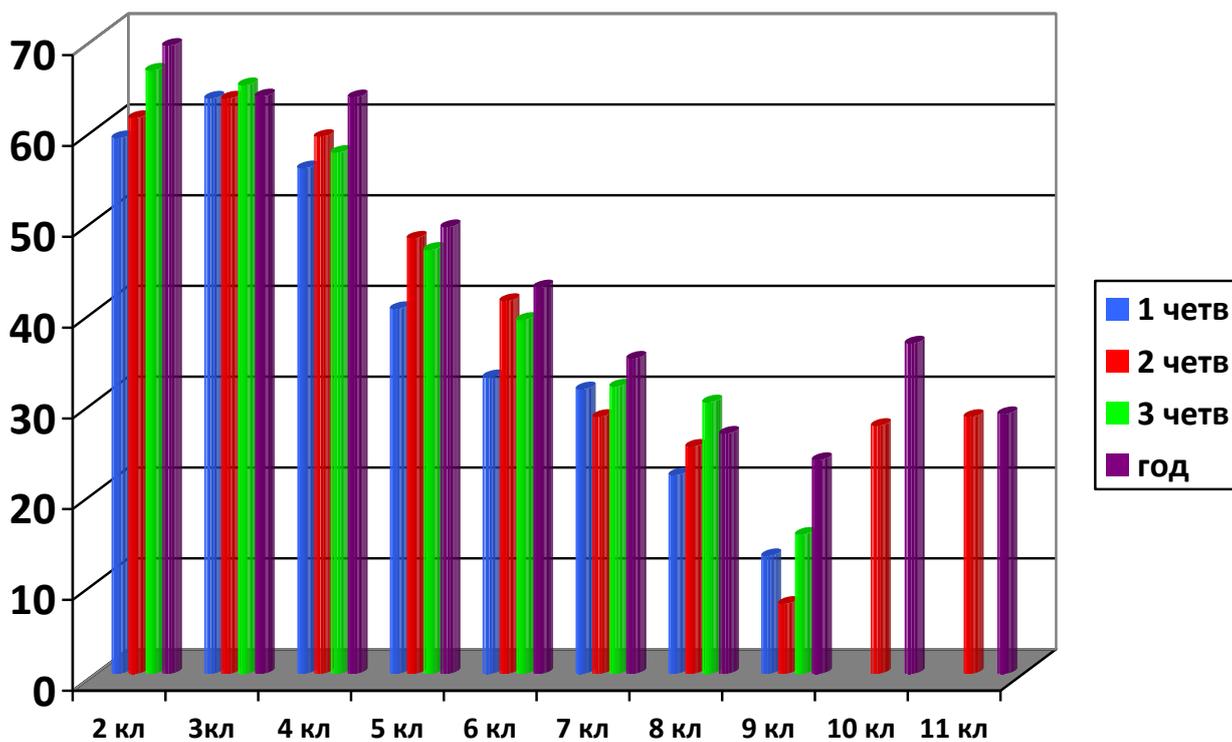
## Качество обучения по параллелям за 2015/2016 уч.г.

2015/2016	2 кл	3 кл	4 кл	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл
<b>1 четв</b>	60,61	56,56	50,4	42,11	42,27	32,95	20,45	17,24		
<b>2 четв</b>	63,41	62,6	54,55	46,32	37,76	25	21,59	19,67	25	57,69
<b>3 четв</b>	72,46	62,81	57,14	41,05	39,8	32,95	18,18	26,67		
<b>год</b>	71,52	66,12	54,76	48,42	43,88	34,09	22,73	30	29,03	61,54



### Качество обучения по параллелям за 2016/2017 уч.г.

2016/2017	2 кл	3 кл	4 кл	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл
1 четв	58,99	63,35	55,65	40,16	32,63	31,31	21,84	12,94		
2 четв	61,19	63,35	59,13	47,93	41,05	28,28	25,0	7,69	27,27	28,27
3 четв	66,42	64,81	57,39	46,67	38,95	31,63	29,89	15,29		
год	69,17	63,58	63,48	49,17	42,55	34,69	26,44	23,53	36,36	28,57



На протяжении 5 лет прослеживалась положительная динамика уровня обученности (+9%). Однако в 2016-2017 учебном году обнаружился некоторый спад (-1,27%) уровня обученности.

На протяжении 5 лет остаются низкими показатели качества в параллели 7,8,9 классов (средний процент качества в 7 классах – 34,69%, в 8 классах – 26,44%, в 9 классах – 23,53%). Однако в сравнении с 2015/2016 учебным годом, в 2016/2017 учебном году в аналогичных параллелях наблюдается подъем качества обучения. Так, в 7-ых классах этот показатель увеличился на 3,49%, в 8-х – на 5,74%, в 9-х – на 0,13%. Необходимо отметить, что общее снижение качества обученности начинается с 5-го класса. Этот факт говорит о существующей проблеме преемственности между начальным и основным звеном школьного образования.

Самым высоким показателем качества обученности по школе на протяжении 5 лет является показатель по начальной школе (стабильно высокий за последние 5 лет – в среднем 59%), что выше среднего показателя качества обученности по школе за последние 5 лет на 10,27%. Средний показатель качества обученности за 5 лет по школе – 48,73%, что на 1,27 процента выше показателя предыдущего года. Необходимо отметить положительную динамику показателя качества обученности в течение 2016-2017 учебного года во всех параллелях 2-11 классов.

## **Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов**

Уровень освоения образовательного стандарта по обязательным предметам по итогам ЕГЭ на основном этапе 2016-2017 учебного года выпускниками 11 классов составил 100 %.

Выпускники сдавали 2 обязательных экзамена в форме ЕГЭ по русскому языку и математике, успешная сдача обоих предметов позволяет выпускнику получить аттестат о среднем общем образовании. Остальные предметы сдавались по выбору по общеобразовательным предметам - литературе,

физике, химии, биологии, истории, обществознанию, английскому языку выпускники сдавали на добровольной основе по своему выбору, количество экзаменов по выбору определялось выпускниками самостоятельно.

### Участие в ЕГЭ выпускников школы в 2017 году

№ п/п	Предметы	Сдавали ЕГЭ	% от общего кол-ва	Сдавали ГВЭ	% от общего кол-ва
1.	Русский язык	28	100	-	-
2.	Математика П	17	61	-	-
3.	Математика Б	28	100		
4.	Физика	9	32	-	-
5.	Химия	4	14	-	-
6.	Биология	6	21	-	-
7.	История	2	7	-	-
8.	Обществознание	13	46	-	-
9.	Информатика и ИКТ	-	-	-	-
10.	Литература	3	11	-	-
11.	Английский язык	3	11	-	-
12.	География	-	-	-	-

Наибольшее количество выпускников сдавали по выбору предмет обществознание – 14 выпускников (46%) (обществознание для 11а класса является профильным предметом), на 2 месте – физика, 9 выпускников (30%). По количеству сдаваемых предметов с учетом обязательных русского языка и математики сдавал ЕГЭ по 3 предметам 1 выпускник (4%), по 4 предметам - 23 (82%), по 5 предметам – 3 (10%), по 6 предметам – 1 (4%).

### Количество участников ЕГЭ по предметам

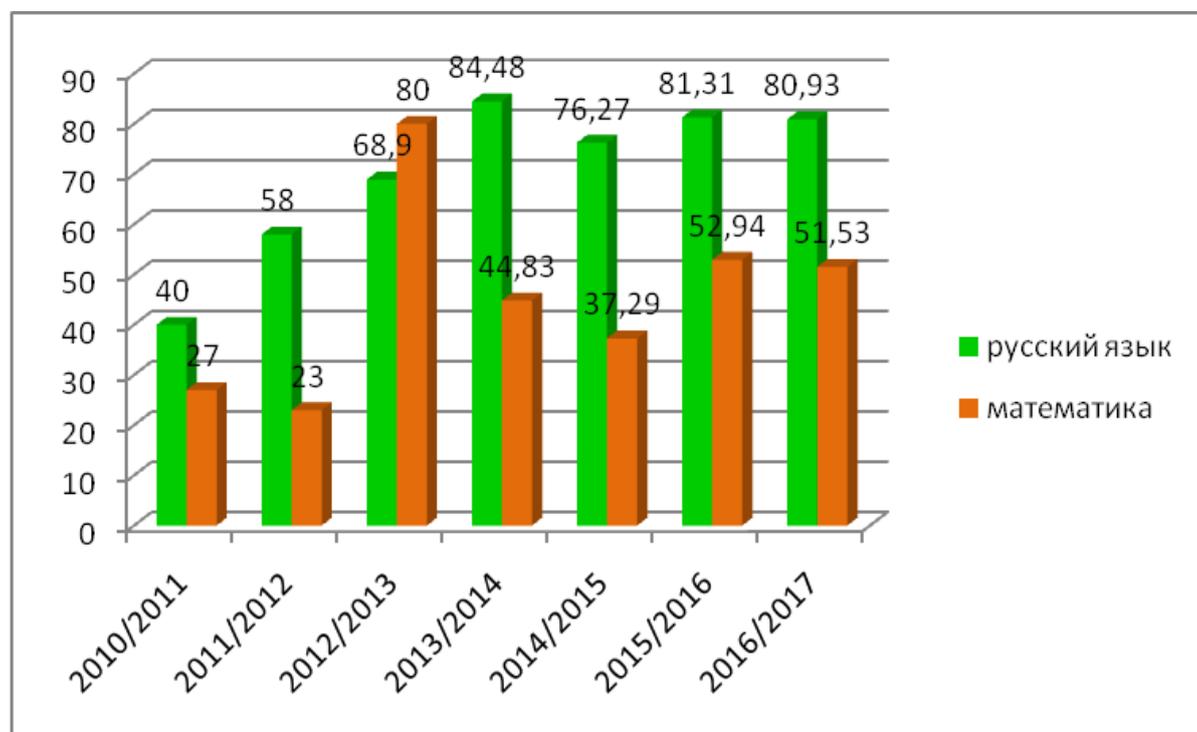
№ п/п	Количество выпускников	Сдавали ЕГЭ							
		всего	1предмет	2предмета	3предмета	4предмета	5предметов	Более 6предметов	Более 8предметов
1	28	28	-	-	1	23	3	1	-

Показатель «Доля выпускников, выбравших на этапе государственной итоговой аттестации три и более учебных предмета» характеризует уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта по обязательным и предметам по выбору и носит положительный характер,

так как определяет стремление учащихся иметь как можно больший набор предметов при поступлении в учреждения высшего профессионального образования.

### *Средний балл ЕГЭ по обязательным предметам*

год выпуска	Кол-во вып-ов	<i>Математика</i>				<i>Русский язык</i>			
		сдавали экзамен	получили баллы ниже минимального порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средний балл	сдавали экзамен	получили баллы ниже минимального порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средний балл
<b>2010</b>	49	48	2	-	34,1	48	-	1	54,2
<b>2011</b>	40	40	2	-	39,9	40	-	-	54,5
<b>2012</b>	38	37	-	-	43,5	37	-	-	62,4
<b>2013</b>	25	25	1	-	52,5	25	-	4	69
<b>2014</b>	35	35	-	-	45,34	35	-	4	64,91
<b>2015</b>	27	27	-	-	44,93	27	-	11	78,59
<b>2016</b>	26	18	1	-	52,94	26	-	14	81,31
<b>2017</b>	28	28	-	-	51,53	28	-	14	80,93



**Результаты ГИА выпускников 11 классов по предметам по выбору**

год вы-пуска	Кол-во вып-ов	<b>Физика</b>				<b>Химия</b>			
		сдавали экзамен	получили баллы ниже минимального порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средний балл	сдавали экзамен	получили баллы ниже минимального порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средний балл
<b>2010</b>	49	4	-	-	47,3	1	-	-	42
<b>2011</b>	40	6	1	-	42,8	3	-	-	56,9
<b>2012</b>	38	8	2		38,6	2	-	-	55,5
<b>2013</b>	25	8	-	2	61,5	7	-	1	65,57
<b>2014</b>	35	5	-	1	53,60	2	-	-	52,0
<b>2015</b>	27	2	-	-	54	1	-	-	69
<b>2016</b>	26	8	1	1	56,88	3	-	1	68,33
<b>2017</b>	28	9	-	-	51	4	-	-	59,0

год вы-пуска	Кол-во вып-ов	<b>Биология</b>				<b>История</b>			
		сдавали экзамен	получили баллы ниже минимального порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средний балл	сдавали экзамен	получили баллы ниже минимального порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средний балл
<b>2010</b>	49	6	-	-	51,3	0	-	-	-
<b>2011</b>	40	3	-	-	56,7	5	-	-	47,6
<b>2012</b>	38	3	-	-	53	8	-	-	58,9
<b>2013</b>	25	3	-	1	68,67	6	-	-	68,33
<b>2014</b>	35	2	-	-	56,50	6	-	-	56,83
<b>2015</b>	27	1	-	-	69	13	-	2	58,77
<b>2016</b>	26	1	-	-	76	1	-	-	63
<b>2017</b>	28	6	-	1	61,33	2	-	-	72,50

год вы-пуска	Кол-во вып-ов	<b>Литература</b>				<b>Английский язык</b>			
		сдавали экзамен	получили баллы ниже минимального порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средний балл	сдавали экзамен	получили баллы ниже минимального порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средний балл
<b>2010</b>	49	1	-	-	45	2	-	-	50
<b>2011</b>	40	1	-	-	50	2	-	-	33
<b>2012</b>	38	1	-	-	47	0	-	-	-
<b>2013</b>	25	3	-	-	57,0	-			
<b>2014</b>	35	2	-	-	46,50	2	-	-	33,50

<b>2015</b>	27	3	-	-	54	4	-	2	68,50
<b>2016</b>	26	2	-	-	56	2	-	1	78,5
<b>2017</b>	28	3	-	1	79,67	3	-	2	69,67

год вы- пуска	Кол- во вып- ов	<i><b>Информатика и ИКТ</b></i>				<i><b>Обществознание</b></i>			
		сдавали экзамен	получи ли баллы ниже минима ль ного порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средни й балл	сдавали экзамен	получи ли баллы ниже минима ль ного порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средни й балл
<b>2010</b>	49	1	-	-	49	18	3	-	53,8
<b>2011</b>	40	-	-	-	-	17	-	-	56
<b>2012</b>	38	-	-	-	-	31	3	-	53,3
<b>2013</b>	25	2	-	-	54,5	11	-	-	63,91
<b>2014</b>	35	2	1	-	46,50	25	-	-	55,68
<b>2015</b>	27	-	-	-	-	23	-	1	62
<b>2016</b>	26	2	-	1	72	26	1	-	59,64
<b>2017</b>	28	-	-	-	-	13	-	-	66,31

год вы- пуска	Кол- во вып- ов	<i><b>География</b></i>			
		сдавали экзамен	получи ли баллы ниже минима ль ного порога	набрал и от 80 до 100 баллов	средни й балл
<b>2010</b>					
<b>2011</b>					
<b>2012</b>	38	37	-	-	53,0
<b>2013</b>	25	2	-	-	68,5
<b>2014</b>	35	-	-	-	-
<b>2015</b>	27	-	-	-	-
<b>2016</b>	26	1	-	-	67
<b>2017</b>	28	-	-	-	-

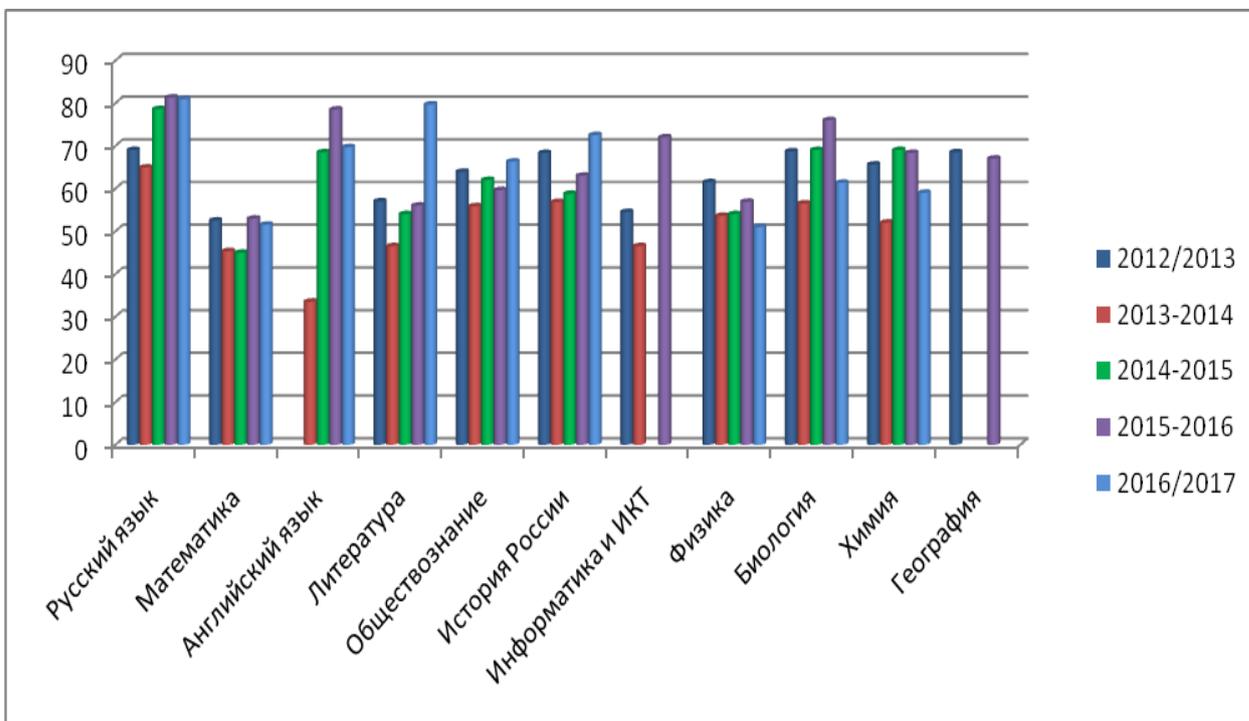
## Общие результаты ЕГЭ по школе в 2017 году

### Сравнительные результаты ЕГЭ (средний балл) за 2013-2017 гг.

Предмет	2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016		2016/2017		Динамика
	Количество сдававших	Средний балл									
Русский язык	25	69	35	64,91	27	78,59	26	81,31	28	80,93	<b>-0,38</b>
Математика П	25	53,6	35	45,34	27	44,93	18	52,94	17	51,53	<b>-1,41</b>
Английский язык	-	-	2	33,50	4	68,50	2	78,50	3	69,67	<b>-8,83</b>
Литература	3	57	2	46,50	3	54	2	56	3	79,67	<b>+23,67</b>
Обществознание	11	63,9	25	55,68	23	62	14	59,64	13	66,31	<b>+6,67</b>
История	6	68,3	6	56,83	13	58,77	1	63	2	72,50	<b>+9,5</b>
Информатика и ИКТ	2	54,5	2	46,50	-	-	2	72	-	-	-
Физика	8	61,5	5	53,60	2	54	8	56,88	9	51	<b>-5,88</b>
Биология	3	68,7	2	56,50	1	69	1	76	6	61,33	<b>-14,67</b>
Химия	7	65,6	2	52,0	1	69	3	68,33	4	59	<b>-9,33</b>
География	2	68,5	-	-	-	-	1	67	-	-	-

В сравнении с 2016 годом наблюдается положительная динамика среднего балла ЕГЭ по литературе (+23,67), обществознанию (+6,67) и истории (+9,5).

Отрицательная динамика среднего балла ЕГЭ по русскому языку, профильной математике, английскому языку, физике, биологии, химии.



**Результаты ЕГЭ (средний балл) в сравнении с городскими и республиканскими показателями**

Предмет	2016/2017		Средний балл по городу	Средний балл по РТ
	Количество сдававших	Средний балл		
Русский язык	28	80,93	75	72,53
Математика П	17	51,53	57	55,19
Математика Б	28	4,57	4,57	4,5
Английский язык	3	69,67		
Литература	3	79,67	66	64,27
Обществознание	13	66,31	62	60,73
История	2	72,50		
Информатика и ИКТ	-	-	70,07	67,7
Физика	9	51	59	56,66
Биология	6	61,33	64	59,15

Химия	4	59		
География	-	-	64	64,9

Средний балл ЕГЭ по русскому языку, обществознанию выше республиканских показателей. По математике базового уровня средняя оценка ЕГЭ выше республиканского показателя. По математике профильного уровня, физике, биологии выпускники показали результаты ниже республиканских показателей.

Всего выпускников 11-х классов - 28, допущены к государственной итоговой аттестации все 28, все успешно сдали экзамены, выданы аттестаты о среднем общем образовании и приложения к ним всем выпускникам.

### Среднестатистические данные по школе

№	Ф.И.О. учителя	Класс	Кол-во учащихся в параллели	Сдавал и ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)	Кол-во уч-ся, набравших 80 и более баллов
<b>Русский язык</b>							
	Голубенко Г.Н.	11а	28	28	80,93	100	14
<b>Математика II</b>							
	Мирзаханова Г.Х.	11а	28	17	51,33	100	0
<b>Физика</b>							
	Тарзиманова Г.Р.	11а	28	9	51	100	0
<b>Химия</b>							
	Гибадуллина Ч.Г.	11а	28	4	59	100	0
<b>Биология</b>							

	Андрианова А.А.	11а	28	6	61,33	100	1 (Зиннатуллина Р.Ф., 84б.)
<b>История</b>							
	Зиязетдинова И.М.	11а	28	2	72,50	100	-
<b>Обществознание</b>							
	Зиязетдинова И.М.	11а	28	13	66,31	100	-
<b>Литература</b>							
	Голубенко Г.Н.	11а	28	3	79,67	100	1 (Хайрутдинов Д.Д., 100б.)
<b>Английский язык</b>							
	Идиятуллина Р.А.	11а	28	3	69,67	100	2 (Хайрутдинов Д.Д. – 80б., Сагидуллина А.А. – 86б.)

По русскому языку все выпускники набрали баллы выше порогового значения. Сагидуллина Алина набрала 100 баллов. Более 80 баллов - 14 человек, что составляет 50% от общего количества выпускников. Результаты представлены в таблице.

В 2016-2017 учебном году выпускники сдавали ЕГЭ по математике на базовом (28 выпускников, 100%) и профильном уровнях (17 выпускников, 60,7%). 11 выпускников сдавали ЕГЭ по математике только на базовом уровне (39,3%). Успеваемость на базовом уровне составляет 100%, средняя оценка – 4,57, что выше данного показателя прошлого года на 0,49 балла, качество 100%, что выше показателя 2016 года на 15,4%.

На профильном уровне по математике выпускников, набравших 80 и более баллов нет (по итогам 2016 года – 2 выпускника). От 70 до 79 баллов набрали 2 выпускника (Мазитов Булат – 76б., Милюкова Карина – 72б.; 11,8% от общего количества сдававших, что ниже данного показателя 2016

года на 4,9%). От 60 до 69 баллов набрал 1 выпускник (Муханова Алина – 68б.; 5,9%, что ниже показателя прошлого года на 5,2%).

Анализируя результаты ЕГЭ по предметам по выбору, хочется отметить, что многие предметы выпускники выбрали осознанно и успешно их сдали, показав хорошие результаты.

### **Выводы и рекомендации:**

1. По итогам ЕГЭ в 2017 году по математике профильного и базового уровней, русскому языку нет выпускников, не преодолевших пороговое значение.
2. По итогам ЕГЭ в 2017 году по предметам по выбору нет выпускников, не преодолевших пороговое значение.
3. Показатели ЕГЭ по школе по обществознанию, истории и литературе, в сравнении с показателями 2016 года имеют положительную динамику.
4. Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2017 году выше городских и республиканских показателей, что свидетельствует о хорошей подготовке выпускников и системной и целенаправленной работе учителя русского языка Голубенко Г.Н.
5. Результаты ЕГЭ по математике на профильном уровне ниже городских и республиканских показателей, что говорит о слабой математической подготовке выпускников на профильном уровне; недостаточную работу учителя математики Мирзахановой Г.Х. по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ на профильном уровне.
6. Для слабоуспевающих учащихся в течение года учителями-предметниками были организованы дополнительные занятия с целью коррекции пробелов в знаниях учащихся. Занятия проводились учителями еженедельно. Но нужно отметить, что не все учащиеся регулярно посещали их. Причины неуспеваемости: несистемная работа учителя-предметника, слабое взаимодействие учителя с родителями ученика, низкая работа классного руководителя в данном направлении, слабый контроль со стороны родителей, или полное его отсутствие.

7. Учителям-предметникам вести целенаправленную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации по всем предметам учебного плана на базовом, профильном уровнях.

#### **Предложения на 2018 год:**

1. Руководителям МО Тарзимановой Г.Р., Голубенко Г.Н., Галимардановой Ф.Г., Идиятуллиной Р.А.:
  - на заседании методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов;
  - включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
2. Учителям-предметникам:
  - проанализировать результаты ЕГЭ по предметам, выделить пробелы в знаниях учащихся;
  - разработать план устранения пробелов и обеспечить безусловное его выполнение в течение следующего учебного года.
3. Заместителю директора по УР Сафиной А.Н. в 2018 году:
  - усилить контроль над работой учителей-предметников по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов;
  - посещать и анализировать уроки;
  - в план внутришкольного контроля включить проведение пробных ЕГЭ по предметам по выбору.
4. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
  - стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
  - применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
  - использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;

- контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий;
- воспитывать положительное отношение к трудовой деятельности (учебе);
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.
- совершенствовать систему текущего контроля успеваемости учащихся, обеспечивающую объективность оценивания уровня подготовки выпускников.

5. Заместителям директора по УР Сафиной А.Н., Ульдановой А.Ф., Шафигуллиной Г.Н. использовать различные формы независимой оценки уровня усвоения общеобразовательных программ.

## **Основной государственный экзамен выпускников**

### **9 классов**

Количество выпускников 9-х классов в 2016/2017 учебном году в СОШ №56 составило 85 человек, допущены к государственной итоговой аттестации все 85. 84 выпускника успешно сдали экзамены (включая повторную аттестацию) и получили аттестаты об основном общем образовании.

<b>Год выпуска</b>	<b>Кол-во выпускников</b>	<b>Из них аттестовано чел (%)</b>
2010	<b>88</b>	<b>88 (100%)</b>
2011	62	62 (100%)
2012	57	57 (100%)
2013	62	62 (100%)
2014	58	58 (100%)
2015	59	59 (100%)
2016	60	60 (100%)
2017	85	84 (98,8%)

Результаты выпускников по ОГЭ в текущем году выше среднестатистических показателей прошлого года. Анализ результатов итоговой аттестации девятиклассников 2017 года в сравнении с 2016 учебным годом показал:

- повысилось качество знаний выпускников (получивших отметки «4» и «5») по русскому языку с 75% до 83,53%;
- понизилось качество знаний выпускников (получивших отметки «4» и «5») по математике с 75% до 65,88%;
- понизилась успеваемость по математике со 100% до 98,82%;
- по русскому языку 100% успеваемость показали выпускники 9а (Алишева Д.Г.), 9б (Ильина М.И.), по математике – 9а (Халимов Р.Р.), 9б (Мирзаханова Г.Х.)

Предмет	Качество по школе в %		Успеваемость по школе в %	
	2016	2017	2016	2017
Математика	75	65,88	100	98,82
Русский язык	75	83,52	100	98,82

### Сравнительная информация о результатах ОГЭ, в %

Предмет	«2»		«3»		«4»		«5»		Средняя оценка	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Математика	-	1	15	29	16	44	29	11	4,23	<b>3,76</b>
Русский язык	-	1	15	32	42	39	3	32	3,8	4,2

Понижение средней оценки ОГЭ по математике обнаруживает ухудшение качества обученности школьников на ступени основного общего образования.

Математику успешно сдали 84 выпускника (98,8%), показатель качества ОГЭ ниже на 9,2% чем в 2016 году. По русскому языку успешно справились 84 выпускника, что составило 98,8%, но показатели качества выше на 8,53%, в сравнении с 2016 годом.

## Сравнительная информация о результатах ОГЭ по классам

Класс	Количество учащихся, сдававших ОГЭ				
		русский язык		математика	
		ср.балл	успев.	Ср.балл	успев.
9а	27	31,25	100	16,62	100
9б	32	34,09	100	18,5	100
9в	26	26,66	96,15	14,84	96,15
Итого	85	30,66	98,8	16,65	98,8

## Средние оценки ОГЭ-2017 по предметам и количество сдававших представлены в таблице

Предмет	2016/2017	
	Количество сдававших	Средняя оценка
Русский язык	85	4,2
Математика	85	3,81
Английский язык	9	4,33
Обществознание	53	3,69
Физика	13	3,84
Биология	10	3,3
Химия	9	3,6
География	38	3,94
Литература	1	5,0
Информатика	17	4,0

Положительная динамика результатов по русскому языку свидетельствует о тщательной подготовке учащихся к ОГЭ по обязательным предметам. Выпускники 9 классов показали хорошие результаты и по предметам по выбору, что говорит о том, что выбор они сделали осознанно, избранные предметы лежат в сфере их познавательных интересов.

Несмотря на удовлетворительные результаты экзаменов по математике, следует обратить внимание на более тщательную подготовку выпускников по этому предмету, не допуская впредь отрицательной динамики.

В 2017-2018 учебном году открывается 10-ый профильный физико-математический класс, где математика и физика являются профильными предметами. Выпускники, желающие продолжить обучение в 10 профильном классе, остановили свой выбор на экзамене по физике (15,28% от общего количества выпускников).

### Результаты ОГЭ по математике

В ОГЭ по математике приняло участие 85 выпускников 9 классов. Большинство из них освоили основные компоненты содержания предмета на базовом уровне.

Экзаменационная работа по математике 2017 года, как и предыдущего, состояла из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Модули «Алгебра» и «Геометрия» содержали задания, сгруппированные по уровню сложности. Первая часть была направлена на проверку овладением содержанием курса на уровне базовой подготовки.

Вторая часть, направленная на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях, имела своей целью дифференцировать качество знания, выявить наиболее подготовленных выпускников.

### Результаты ОГЭ по математике по классам

Класс	Кол-во выпускников	Кол-во сдававших	Получили отметки				% качества	% успеваемости	Средняя оценка
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9а	27	27	1	18	8	-	70,37	100	3,74
9б	32	32	8	16	8	-	75	100	4
9в	26	25	2	10	13	1	46,15	96,15	3,5
<b>итого</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>11</b>	<b>44</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	<b>64,71</b>	<b>98,82</b>	<b>3,76</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>12,94</b>	<b>51,76</b>	<b>34,11</b>	<b>1,17</b>	<b>64,71</b>	<b>98,82</b>	<b>75,2</b>

Таким образом, аттестационный порог преодолели 98,8% выпускников, качественный показатель 2017 года – 64,71 %. Качество ниже оптимального уровня (т.е. ниже 70%).

Максимальный балл (27) набрала ученица 9б класса Хузина Зухра, 26 баллов набрали Кирилова Диана (9б класс) и Макаров Иван (9а класс), по 25 баллов набрали Карымов Дамир (9в класс) и Сидоров Вадим (9б класс).

Минимальное количество баллов (10 баллов) набрали ученики 9в класса Гарипов Булат и Зайцев Павел (9в класс).

Доля школьников, получивших твердую «тройку» (**11-14** баллов), составила 22,2% (6 учеников) в 9а классе, 18,75% (6 учеников) в 9б классе, 30,76% (8 учеников) в 9в классе. Эти обучающиеся владеют опорными знаниями и умениями (преимущественно формально-оперативного характера), у них есть основа для изучения в старшей школе курса математики базового уровня.

Группу, набравшую **15-17** баллов, составили: 10 человек в 9а классе (37,03%), 4 ученика в 9б классе (12,5%), 7 учеников в 9в классе (26,92%). Доля обучающихся с устойчивой «четверкой» (**18-21** балл) составила 29,6% (8 человек) в 9а классе, 37,5% (12 учеников) в 9б классе, 11,5% (3 ученика) в 9в классе.

Эти школьники уверенно справляются с заданиями базового уровня, но и способны решать стандартные задачи повышенного уровня.

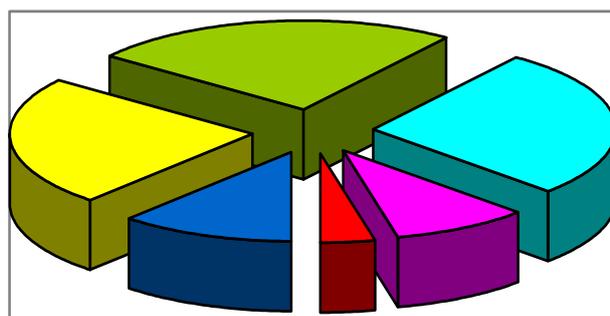
6 обучающихся (18,75%) в 9б классе и 2 обучающихся (7,6%) в 9в классе, набравших **22–25** балла (первый уровень «пятерки»), полностью овладели базовыми знаниями, на хорошем уровне владеют стандартными формально-оперативными умениями, способны решать задачи из разных разделов курса, требующие комплексного применения знаний; их подготовка достаточна для изучения на старшей ступени курса математики профильного уровня.

1 обучающийся (3,7 %) в 9а классе и 2 обучающихся (6,2%) в 9б классе набрали **26–29** баллов («пятерка» с высоким общим баллом). Эти учащиеся справились с заданиями базового уровня, уверенно владеют формально-оперативным алгебраическим аппаратом, способны к интеграции знаний из различных тем курса алгебры, владеют широким арсеналом приемов и способов решения задач, умеют математически грамотно записать решение.

Со всеми заданиями экзаменационной работы не справился никто.

Таким образом, анализ распределения обучающихся по первичным баллам показал, что наибольшее количество учащихся расположено в диапазоне с 11 до 21 балла:

Группа	Количество баллов	Количество учащихся в группе (в чел.)	Количество учащихся в группе (в %.)
Минимальный результат	8-11 баллов	10	11,76
Твердая «тройка»	11–14 баллов	20	23,5
Минимальная «четверка»	15–17 баллов	21	24,7
Устойчивая «четверка»	18–21 баллов	23	27,05
Первый уровень «пятерки»	22-25 баллов	8	9,4
«Пятерка» с высоким общим баллом	26-29 баллов	3	3,5



- не твердая "тройка"
- твердая "тройка"
- минимальная "четверка"
- устойчивая "четверка"
- первый уровень "пятерки"
- "пятерка" с высоким общим

## Анализ ОГЭ по русскому языку

В проведении экзамена по русскому языку в 2017 году изменений не произошло (структура и содержание экзаменационной работы остались прежними). КИМ экзамена по русскому языку, как и по математике, является трехчастным. По степени сложности задания делятся на задания с базовым уровнем сложности (14 заданий) и высоким уровнем сложности (1 задание).

В ОГЭ по русскому языку приняло участие 85 выпускников 9 классов СОШ №56. Большинство из них освоили основные компоненты содержания предмета на базовом уровне. Результаты показывают, что наибольший процент выпускников, выполнявших работу, получили отметки «4» (47,05%) – 40 человек. «5» получили 16 человек (18,82%), 16,47% (14) выпускников написали экзаменационную работу на «3».

### Результаты ОГЭ по русскому языку по классам

Класс	Кол-во выпускников	Кол-во сдававших	Получили отметки				% качества	% успеваемости	Средняя оценка
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9а	27	27	8	16	3	-	88,89	100	4,19
9б	32	32	20	10	2	-	93,75	100	4,56
9в	26	26	4	13	8	1	65,38	96,15	3,77
<b>итого</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>32</b>	<b>39</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>83,53</b>	<b>98,82</b>	<b>4,2</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>37,64</b>	<b>44,7</b>	<b>15,29</b>	<b>1,17</b>	<b>83,53</b>	<b>98,82</b>	<b>84</b>

Таким образом, аттестационный порог преодолели 98,8% выпускников, качественный показатель 2017 года – 83,53 %.

Максимальный балл (39 баллов) набрали 5 человек – ученики 9б класса: Ревешнина Мария, Хузина Зухра, Шайдуллин Ратмир, Харитонова Ксения, Галиева Алина.

38 баллов набрали ученики 9а – Сатлыкова Алина, Кислякова Любовь, и ученики 9б – Кирилова Диана, Гилязова Ильмира.

37 баллов набрали ученики 9б – Салихов Даниэль, Сизов Андрей, Вечкилева Арина, Гараева Рания, ученица 9а – Родыгина Диана и 9в – Соколова Агнесса.

Минимальное количество баллов (18) у Чуриловой Екатерины (9в).

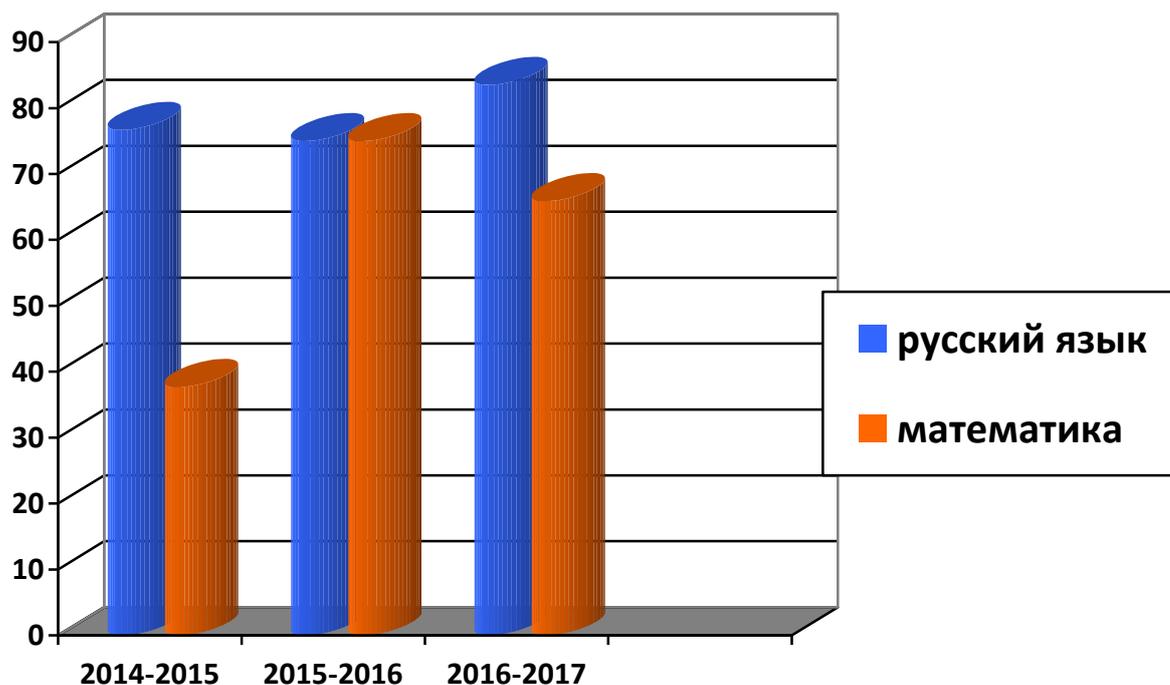
## Результаты ОГЭ выпускников 9 классов по обязательным предметам

Год	Кол-во выпускников	Из них				Кол-во выпускников без аттестации
		недопущены	не сдали рус.яз.	не сдали матем.	не сдали рус.яз, матем.	
2009	54	0	0	7	0	0
2010	88	0	7	37	8	0
2011	62	0	10	6	4	0
2012	57	0	1	1	2	0
2013	62	0	1	0	0	0
2014	58	0	0	0	0	0
2015	59	0	0	1	0	0
2016	60	0	0	0	0	0
2017	85	0	1	1	1	1

Год выпуска	количество выпускников	Русский язык				
		Сдавали экзамен чел.(%)	«5»	«4»	«3»	«2»
<b>2010</b>	88	88(100%)	9	28	51	-
<b>2011</b>	62	62(100%)	6	19	37	-
<b>2012</b>	57	57(100%)	9	24	24	-
<b>2013</b>	62	61(98,4%)	12	30	18	1
<b>2014</b>	58	58(100%)	23	26	9	-
<b>2015</b>	59	59(100%)	25	20	14	-
<b>2016</b>	60	60(100%)	29	16	15	-
<b>2017</b>	85	85(100%)	<b>32</b>	<b>39</b>	<b>13</b>	1

год выпуска	количество выпускников	Математика				
		Сдавали экзамен чел.(%)	«5»	«4»	«3»	«2»
<b>2010</b>	88	88(100%)	1	7	80	-
<b>2011</b>	62	62(100%)	2	15	45	-
<b>2012</b>	57	57(100%)	3	10	44	-
<b>2013</b>	62	61(98,4%)	5	44	12	-
<b>2014</b>	58	58(100%)	3	23	32	-
<b>2015</b>	59	59(98,3%)	4	18	36	1
<b>2016</b>	60	60(100%)	3	42	15	-
<b>2017</b>	85	85(100%)	<b>11</b>	<b>44</b>	<b>29</b>	<b>1</b>

**Результаты ОГЭ выпускников 9 классов по математике и русскому языку за 2 года**



### **Выводы по результатам ОГЭ:**

1. Качество обучения по русскому языку в сравнении с прошлым годом выросло на 8,53%, по математике снизилось на 9,2%.
2. Основная часть учащихся справилась с заданиями ОГЭ, владеет умениями и навыками, необходимыми для решения заданий.
3. Качество знаний учащихся 9-х классов соответствует государственным образовательным стандартам.
4. Муниципальное задание по индикативным показателям ОГЭ выполнено по русскому языку, английскому языку, информатике и ИКТ, литературе. Не выполнено по математике, обществознанию, географии, физике, биологии, химии.
5. Экзаменационные оценки девятиклассников в целом совпали с годовыми оценками обучающихся. Это свидетельствует о том, что предложенная система аттестации позволяет выявить реальный уровень сформированности коммуникативной, лингвистической и др. компетенций учащихся.
6. Хорошие показатели учащихся ОГЭ по математике и русскому языку, а также предметов, которые учащиеся выбрали самостоятельно, отражают высокий уровень преподавания учителей школы: Зиязетдиновой И.М. Галимардановой Ф.Г., Идиятуллиной Р.А., Салимгараевой А.Р., Давлетбаевой Ф.А., Мирзахановой Г.Х., Камаевой Р.М., Халимова Р.Р., Алишевой Д.Г., Ильиной М.И.
7. Администрация школы обеспечила достаточные условия для подготовки и успешной сдачи учащимися ОГЭ: выделены дополнительные часы, составлено удобное расписание, привлечены опытные учителя-предметники.
8. Однако не все учащиеся 9-ых классов успешно завершили обучение и получили аттестаты. Один ученик по результатам ОГЭ оставлен на повторный год обучения.

### Рекомендации по результатам ОГЭ:

Анализ результатов ОГЭ позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию преподавания математики и русского языка в основной школе.

1. Внедрить в практику работы школы личностно-ориентированные методы обучения, которые позволят усилить внимание к формированию базовых умений учеников с низкой мотивацией к обучению, учеников, чей познавательный интерес ориентирован на поверхностное изучение математики и русского языка, а также обеспечить продвижение школьников, имеющих возможность и желание усваивать математику и русский язык на более высоком уровне.
2. Усилить практическую составляющую содержания обучения математике и русскому языку в основной школе, что соответствует специальным требованиям стандартов нового поколения.
3. Учитывая итоги ОГЭ-2017 в части выполнения заданий, особое внимание следует уделять формированию у обучающихся навыков самоконтроля, критической оценки полученных результатов, проверки точности ответов в соответствии с вопросом задания. Поспешность и излишнее волнение часто приводит к появлению неточностей, опусок и т.п. при решении заданий, а значит, и к неверному ответу на экзаменационный вопрос.
4. На протяжении всего обучения в основной школе необходимо проводить постоянную работу по совершенствованию вычислительных навыков учеников.
5. Необходимо усилить работу по достижению мотивационной составляющей восприятия знаний учащимися, на умение применять полученные знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать выводы.
6. Интенсифицировать работу по использованию открытого сегмента федерального банка тестовых заданий.
7. Расширить возможности использования сети Интернет при индивидуальной и групповой подготовке к экзамену.

8. Формировать программы по подготовке учащихся к ОГЭ с учетом изменений, которые будут внесены в содержание аттестационной работы.

### **Общие выводы:**

1. Доля выпускников, освоивших федеральный компонент государственного стандарта общего образования, составляет 99,1%.
2. Доля выпускников, получивших баллы по предметам ЕГЭ от 80 до 100 составляет 50%.
8. Муниципальное задание по индикативным показателям ЕГЭ выполнено по русскому языку, истории, обществознанию, литературе, английскому языку и не выполнено по математике, физике, химии, биологии.
9. Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2017 году выше городских и республиканских показателей, что свидетельствует о хорошей подготовке выпускников и системной и целенаправленной работе учителя-предметника.
10. Результаты ЕГЭ по математике на профильном уровне ниже городских и республиканских показателей, что говорит о низкой математической подготовке выпускников на профильном уровне.

### **Исходя из выявленных проблем, на 2018 год ставим следующие задачи:**

1. Обеспечить выполнение индикативных показателей:
  - ЕГЭ: математика – 54; русский язык – 81
  - ОГЭ: русский язык – 4,2; математика – 3,9
2. Увеличить долю выпускников, получивших 80 и более баллов на ЕГЭ до 60%
3. Обеспечить повышение квалификации педагогов, у которых результативность итоговой аттестации не соответствует результатам независимой экспертизы.

## Анализ муниципального этапа Всероссийской олимпиады по предметам

Коллектив педагогов продолжает работу с высокомотивированными учащимися школы. Одним из направлений данной работы является подготовка, участие и проведение олимпиад. Результаты муниципального этапа олимпиад представлены в таблице:

Предмет	Результаты	Учитель
Геология	7-8 класс 13 место (53 балла из 100) 9 класс – 21 место (41 балл из 100) 10 класс – 24 место (38 баллов из 100) 11 класс – 18 место (44 баллов из 100) <b>Общекомандное место: 21</b>	Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г. Галимарданова Ф.Г.
Экология	7 класс – 28 место (13 баллов из 45) 8 класс – 33 место (11 баллов из 50) 9 класс – 30 место (15 баллов из 58) 10 класс – 22 место (30 баллов из 67) 11 класс – 15 место (36 баллов из 71) <b>Общекомандное место: 45</b>	Шафикова Г.Р. Шафикова Г.Р. Шафикова Г.Р. Шафикова Г.Р. Шафикова Г.Р.
Английский язык	4 класс – 3 место (Бакирова Д.) призер 6 класс – 26 место (20 баллов) 7 класс – 15 место (40 баллов) 8 класс – 22 место (33 балла) 9-11 класс – 22 место (72 балла)	Зайнуллина Р.Н. Давлетбаева Ф.А. Идиятуллина Р.А. Идиятуллина Р.А. Идиятуллина Р.А.

	<b>Общекомандное место: 16</b>	
Астрономия	7 класс – 12 место (3 из 48) 8 класс – 12 место (4 балла из 48) 9 класс – 19 место (1 балл из 48) 10 класс – 18 место (5 баллов из 48) 11 класс – 20 место (3 балла из 48) <b>Общекомандное место: 36</b>	Исмагилова К.Р. Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р.
Биология	6 класс – 7 место (10 баллов из 27) Аскарлов А. 7 класс – 23 место (8 баллов из 37,5) 8 класс – 14 место (23,5 баллов из 55) 9 класс – 27 место (35,5 балла из 82) 10 класс – 36 место (34,5 баллов из 100) 11 класс – 32 место (51 баллов из 128) <b>Общекомандное место: 43</b>	Шафикова Г.Р.  Гибадуллина Ч.Г. Шафикова Г.Р. Шафикова Г.Р. Гибадуллина Ч.Г. Шафикова Г.Р.
Экономика	8 класс – 17 место (17 баллов из 100) 9-11 класс – 26 место (24 балла из 100) <b>Общекомандное место: 22</b>	Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М.
Математика 4-6 класс	4 класс – 16 место (55 из 100) 5 класс – 9 место (40 из 100) 6 класс – 8 место (55 из 100) <b>Общекомандное место: 15</b>	Гареева Т.Ф. Халилов Р.Р. Мирзаханова Г.Х.
Математика 7-11 класс	7 класс – 24 место (47 баллов из 100) 8 класс – 16 место (8 баллов из 35) 9 класс – 21 место (0 баллов из 35)	Камаева Р.М. Камаева Р.М. Мирзаханова Г.Х.

	10 класс – 20 место (0 баллов из 35) 11 класс – 22 место (0 баллов из 35) <b>Общекомандное место: 27</b>	Мирзаханова Г.Х. Халилов Р.Р.
Русский язык 4-6 кл.	4 класс – место (19,1 балла) 5 класс – место (15 баллов) 6 класс – место (23 балла) <b>Общекомандное место: 28</b>	Гаранина Н.Г. Голубенко Г.Н. Ильина М.И.
Русский язык 7-11 классы	7 класс – 6 место (27 баллов) Баранова К. призер 8 класс – 19 место (24,5 балла) 9 класс – 21 место (13 баллов) 10 класс – 22 место (18,5 балла) 11 класс – 5 место (15,5 балла) <b>Общекомандное место: 26</b>	Голубенко Г.Н. Голубенко Г.Н. Ильина М.И. Голубенко Г.Н. Ильина М.И. Голубенко Г.Н.
История	7 класс – 17 место (32 балла из 100) 8 класс – 14 место (53 баллов из 100) 9 класс – 27 место (21 балла из 100) 10 класс – 28 место (8 баллов из 101) 11 класс – 28 место (11 балла из 101) <b>Общекомандное место: 23</b>	Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М.
История Татарстана	8 класс – 13 место (22 балла из 64) 9 класс – 5 место (27 баллов из 64) (Галиева Г.) 10 класс – 16 место (21 балл из 111) 11 класс – 16 место (54 балла из 141) <b>Общекомандное место: 22</b>	Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М. Зиязетдинова И.М.

ОБЖ	<p>3-4 класс – 18 (58 баллов из 100)</p> <p>5-6 класс – 26 (56 баллов из 100)</p> <p>7-8 класс – 25 (72 балла из 200)</p> <p>9 класс – 40 (41 балл из 200)</p> <p>10-11 класс – 27 (51 балл из 200)</p> <p><b>Общекомандное место: 31</b></p>	<p>Шакирова М.М.</p> <p>Гадеева Г.Н.</p> <p>Гадеева Г.Н.</p> <p>Аюпов М.М.</p> <p>Аюпов М.М.</p>
Обществознание	<p>7 класс – 13 место (58 балла из 100)</p> <p>8 класс – 18 место (58 баллов из 82)</p> <p>9 класс – 7 место (56 баллов из 82) призер</p> <p>10 класс – 15 место (45 баллов из 130)</p> <p>11 класс – 20 (46 баллов из 130)</p> <p><b>Общекомандное место: 9</b></p>	<p>Зиязетдинова И.М.</p> <p>Зиязетдинова И.М.</p> <p>Зиязетдинова И.М.</p> <p>Зиязетдинова И.М.</p> <p>Зиязетдинова И.М.</p>
Искусство (МХК)	<p>7-8 класс – 27 место (48 баллов из 284)</p> <p>9 класс – 11 место (47 баллов из 284)</p> <p>10 класс - 38 место (19 баллов из 328)</p> <p>11 класс – 5 место (175 баллов из 340)</p> <p>Хайрутдинов Д. призер</p> <p><b>Общекомандное место: 20</b></p>	<p>Калимуллина Н.И.</p> <p>Ильина М.И.</p> <p>Ильина М.И.</p> <p>Голубенко Г.Н.</p>
Химия	<p>8 класс – 34 место (10,5 балла из 58)</p> <p>9 класс – 41 место (12,5 балла из 59)</p> <p>10 класс – 19 место (17 балла из 56)</p> <p>11 класс – 25 место (3 баллов из 52)</p> <p><b>Общекомандное место: 30</b></p>	<p>Гибадуллина Ч.Г.</p> <p>Гибадуллина Ч.Г.</p> <p>Гибадуллина Ч.Г.</p> <p>Гибадуллина Ч.Г.</p>
География	<p>7 класс – 17 место (26 баллов из 82)</p> <p>8 класс – 45 место (13,5 баллов из 98)</p>	<p>Галимарданова Ф.Г.</p>

	<p>9 класс – 33 место (21,6 балла из 108)</p> <p>10 -11 класс – 29 место (18,5 баллов из 100)</p> <p><b>Общекомандное место: 29</b></p>	<p>Галимарданова Ф.Г.</p> <p>Галимарданова Ф.Г.</p> <p>Галимарданова Ф.Г.</p>
Право	<p>7-8 класс – 9 место (Лошков К.)</p> <p>9 класс – 14 место (18 баллов из 75)</p> <p>10 класс – 13 место (11 баллов из 70)</p> <p>11 класс – 12 место (15 баллов из 70)</p> <p><b>Общекомандное место: 14</b></p>	<p>Зиязетдинова И.М.</p> <p>Зиязетдинова И.М.</p> <p>Зиязетдинова И.М.</p> <p>Зиязетдинова И.М.</p>
Информатика и ИКТ	<p>7-11 – 19 место (0 баллов из 500)</p> <p><b>Общекомандное место: 15</b></p>	<p>Стеганцева Р.Р.</p>
Технология	<p>7 (девочки) – 21 место (51б. из 115)</p> <p>7 (мальчики) – 25 место (50б. из 115)</p> <p>8 (девочки) – 21 место (44б. из 125)</p> <p>8 (мальчики) – 25 место (48б. из 115)</p> <p>9 (девочки) – 26 место (37б. из 125)</p> <p>9 (мальчики) – 19 место (24б. из 120)</p> <p>10-11 (девочки) – 31 место (35,5б. из 125)</p> <p>10-11 (мальчики) – 17 место (38б. из 125)</p> <p><b>Общекомандное место: 32</b></p>	<p>Насыбуллина Г.К.</p> <p>Гришанов А.В.</p> <p>Насыбуллина Г.К.</p> <p>Гришанов А.В.</p> <p>Насыбуллина Г.К.</p> <p>Гришанов А.В.</p> <p>Насыбуллина Г.К.</p> <p>Гришанов А.В.</p>
Физика	<p>7 класс – 16 место (4 балла из 40)</p> <p>8 класс – 20 место (2 балла из 40)</p> <p>9 класс – 11 место (14 балла из 50)</p>	<p>Исмагилова К.Р.</p> <p>Тарзиманова Г.Р.</p> <p>Тарзиманова Г.Р.</p>

	10 класс – 21 место (2 баллов из 50) 11 класс – 14 место (10 балл из 50) <b>Общекомандное место: 23</b>	Тарзиманова Г.Р. Тарзиманова Г.Р.
Литература	7 класс – 8 место (25 баллов) 8 класс – 15 место (17 баллов) 9 класс – 6 место (80 баллов) 10 класс – 9 место (67 баллов) 11 класс – 12 место (58 баллов) <b>Общекомандное место: 6</b>	Голубенко Г.Н. Голубенко Г.Н. Ильина М.И. Ильина М.И. Голубенко Г.Н.
Татарский язык для учащихся татар школ с русским языком обучения	4 класс – место (25,5 балла из 44) 5 класс – место (18 баллов из 41) 6 класс – место (24,5 балла из 46) 7 класс – место (13,5 балла 52) 8 класс – место (23 балла из 75) 9 класс – место (24,5 балла из 77) 10 класс – место (57 баллов из 85) 11 класс – место (54,5 балла из 81) <b>Общекомандное место: 27</b>	Хусаинова Г.У. Усманова Г.К. Усманова Г.К. Шайдуллина М.М. Усманова Г.К. Абдрахимова А.А. Сабирова С.М. Шайдуллина М.М
Татарская литература для учащихся татар школ с русским языком обучения	7 класс – место (13 баллов из 50) 8 класс – место (17,5 баллов из 60) 9 класс – 1 место (47 баллов из 60) Кирилова 10 класс – место (20 баллов из 60) 11 класс – место (28,5 баллов из 60) <b>Общекомандное место: 20</b>	Шайдуллина М.М. Абдрахимова А.А. Гайнутдинова Р.Ф. Шайдуллина М.М Гайнутдинова Р.Ф.
Татарский язык для учащихся	4 класс – место (40,8 балла из 64)	Гареева Т.Ф.

русскоязычных групп школ с русским языком обучения	5 класс – место (40,1 балла из 79) 6 класс – место (58,1 балла из 80) 7 класс – место (66,8 балла из 105) 8 класс – место (72,5 балла из 105) 9 класс – место (51,7 балла из 110) 10 класс – место (24,4 балла из 113) 11 класс – место (32,9 балла из 108) <b>Общекомандное место: 30</b>	Усманова Г.К. Гайнутдинова Р.Ф. Шайдуллина М.М. Абдрахимова А.А. Гайнутдинова Р.Ф. Шайдуллина М.М. Гайнутдинова Р.Ф.
Физическая культура	7-8 (девочки) – 56 место (59,11б. из 100) 7-8 (мальчики) – 27 место (68,33б. из 100) 9-11 (девочки) – 16 место (69,65б. из 100) 9-11 (мальчики) – 16 место (77,14б. из 100) <b>Общекомандное место: 26</b>	Аюпов М.М. Аюпов М.М. Аюпов М.М. Аюпов М.М.

Семь обучающихся нашей школы стал призерами по итогам муниципального этапа олимпиад:

- Бакирова Д. – английский язык, учитель Зайнуллина Р.Н.
- Баранова К. – русский язык, учитель Голубенко Г.Н.
- Хайрутдинов Д. – МХК, учитель Голубенко Г.Н.
- Галеева А. – обществознание, учитель Зиязетдинова И.М.
- Аскарров А. – математик, учитель Мирзаханова Г.Х.
- Кирилова Д. - татарский язык для учащихся татар школ с русским языком обучения, учитель Гайнутдинова Р.Ф.
- Сахбиева Э. - татарский язык для учащихся татар школ с русским языком обучения, учитель Гайнутдинова Р.Ф.

МАОУ «СОШ № 56» успешно приняла участие в республиканском этапе олимпиад по английскому и татарскому языкам. Бакирова Д. (учитель Зайнуллина Р.Н.) и Кирилова Д.О. стали призерами.

По сравнению с прошлым учебным годом выявилось общее снижение результативности по отдельным предметам.

Учебный год	Место	Общее количество участников (мест)
2012/2013	50 место	69
2013/2014	37 место	67
2014/2015	24 место	68
2015/2016	19 место	65
2016/2017	28 место	74

Учителя школы приняли участие в проверке олимпиадных работ учащихся:

- Галимарданова Ф.Г. – геология, география
- Зиязетдинов И.М. – история России, история Татарстана, обществознание, право
- Пак И.И. – русский язык
- Гибадуллина Ч.Г. – химия
- Тазиманова Г.Р. - физика
- Усманова Г.К. – татарский язык в русскоязычных подгруппах
- Аюпов М.М. – физическая культура

### **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Таким образом, количество детей, принявших участие в муниципальном туре, увеличилось, но школа сдала позиции на 9 пунктов по сравнению с прошлым годом, заняв 28 место в общем рейтинге школ.

Крайне низкими оказались результаты олимпиады по ОБЖ, биологии, математике 7-11 класс, информатике и ИКТ, технологии, экологии, астрономии. Низкие результаты по данным предметом можно объяснить отсутствием индивидуальной работы с учащимися по подготовке к муниципальному туру олимпиад.

Вместе с тем, впервые за историю существования школы появилось два призера олимпиады республиканского уровня.

**Исходя из вышепредставленного, рекомендовано:**

1. Учителям-предметникам:

- уделить особое внимание победителям школьных олимпиад, повысить их олимпиадный уровень для достойного участия на муниципальном этапе;
- организовать коррекцию выявленных пробелов знаний учащихся на уроках и внеурочное время;
- систематически проводить работу с одаренными детьми через систему мероприятий по внеклассной работе по предмету.

2. Классным руководителям проводить беседы с родителями с целью популяризации и стимулирования участия детей в олимпиадном движении.

### **Анализ по стажу и образованию педагогов**

В к концу августа 2017 года в школе работало 55 педагогов. Сведения о педагогических и руководящих работниках представлены в таблице 3.3.

*Сведения о педагогических работниках*

Педагогические работники	Штатные	Внешние совместители
<b>Всего:</b>	<b>62</b>	<b>9</b>
<b>Образовательный ценз педагогических работников:</b>		
<i>высшее образование</i>	<b>57</b>	<b>7</b>
<i>среднее профессиональное</i>	<b>3</b>	<b>2</b>
<i>без спец. проф. образования</i>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Имеют квалификационные категории:</b>		
<b>всего:</b>	<b>41</b>	<b>2</b>
<i>из них: высшую категорию</i>	<b>7</b>	<b>2</b>

<i>первую категорию</i>	<b>34</b>	
<b>Возрастной состав педагогических работников:</b>		
<i>моложе 25 лет</i>	<b>0</b>	<b>1</b>
<i>от 25 до 35 лет</i>	<b>12</b>	<b>3</b>
<i>от 35 лет до 55 лет</i>	<b>24</b>	<b>3</b>
<i>старше 55 лет</i>	<b>20</b>	<b>2</b>
<b>Распределение кадров в зависимости от педагогического стажа:</b>		
<i>менее 3 лет</i>	<b>3</b>	<b>2</b>
<i>от 3 до 5 лет</i>	<b>12</b>	<b>3</b>
<i>от 5 до 10 лет</i>	<b>8</b>	<b>3</b>
<i>от 10 до 20 лет</i>	<b>11</b>	<b>1</b>
<i>более 20 лет</i>	<b>35</b>	<b>2</b>
Повышение квалификации (за последние 5 лет)		
<i>Прошли курсы повышения квалификации</i>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Качественный состав педагогов (молодые педагоги)

Количество педагогов в ОО	Количество педагогов до 35 лет	Доля педагогов до 35 лет	Количество молодых специалистов (стаж работы до 3 лет)	Количество наставников, указать нормативный акт по закреплению наставников
56	24	42,8%	3	4 педагога. Приказ по школе от 29.08.2016г. № 283 «О наставничестве»

№ №	Общая численность работников	Всего имеют квалиф. категории		из них				Не имеют кв. категорий		
		кол - во	%	высшую категорию		первую категорию		Все го	Прошли на СЗД	Не прошли на СЗД
				кол - во	%	кол - во	%			

1.	Педагогические работники (без совместителей, без декретников)	56	37	66%	9	16%	28	50%	19	10	9
2.	Руководящие работники, аттестованные по педагогическим должностям	5	4	80%			4	80%	1		1
	<b>Всего</b>	61	41	67,2 %	9	14,8 %	32	52,5 %	20	10	10

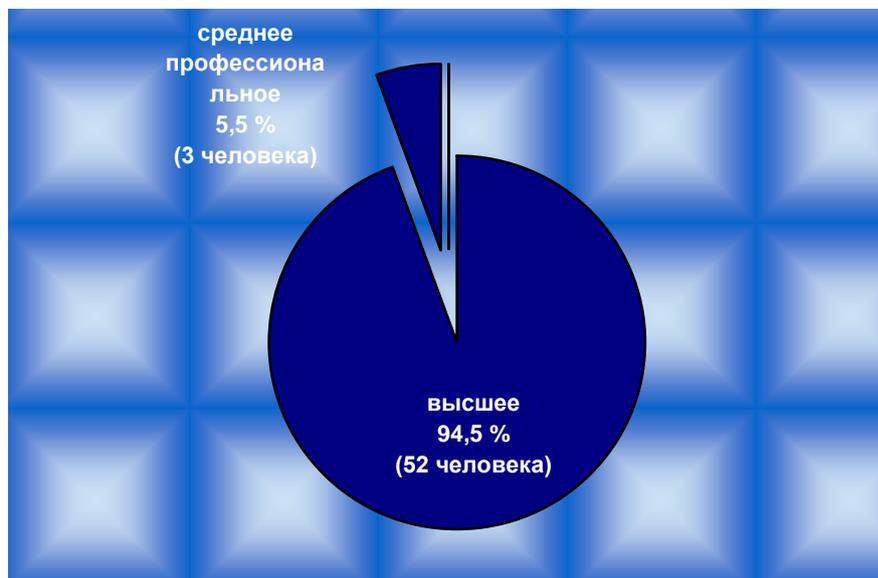
*Сведения о руководящих работниках*

*Таблица 3.4*

Должность	Фамилия Имя Отчество	Образование (вуз, год окончания, специальность по диплому)	Кв.  категори я	Общий пед.ста ж	Стаж адм. работы /стаж в данной должност и
Директор	Зайнуллина Рамзия Наримановна	Куйбышевский государственный педагогический институт, 1985. Учитель истории, обществознания и английского языка	первая	29	8
Заместитель директора по учебной работе	Сафина Алсу Нафгатовна	Башкирский государственный педагогический университет 2001. Учитель математики и информатики	первая	14	8
Заместитель директора по учебной работе	Ульданова Альбина Фаилевна	ФГБОУ ВО «Набережночелнински й государственный педагогический университет», 2016г. «История и	нет	2 года	1 год

		обществознание			
Заместитель директора по учебной работе	Шафигуллин а Гульгена Нагимулловн а	Казанский государственный педагогический университет, 1995.	первая	27	8
Заместитель директора по воспитательно й работе	Вазетдинова Карина Рамилевна	ГОУ ВПО «Набережночелнински й государственный педагогический институт», 2008. Учитель география	первая	5	3
Заместитель директора по хозяйственной части	Сергеева Надежда Николаевна	Казанский сельско-хозяйственный институт им. Горького, 1990. Бухгалтерский учет, контроль и анализ хозяйственной деятельности	б/к		10
Главный бухгалтер	Мухамадиева Фанзиля Фаритовна	ФГБОУ ВПО «Камская государственная инженерно-академическая академия», 2012. Экономист по специальности «Финансы и кредит»	б/к		5

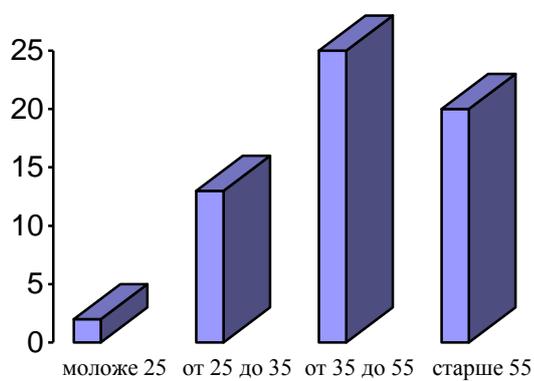
*Образовательный ценз педагогических работников*



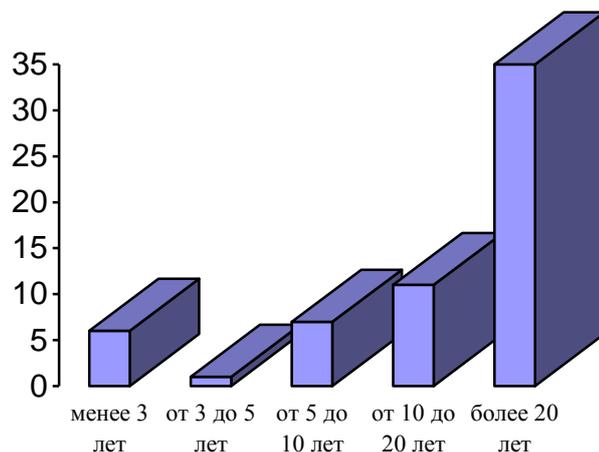
*Качественный состав педагогического коллектива*



*Возрастной состав педагогических работников*



*Распределение кадров в зависимости от педагогического стажа*



Анализ качественного состава педагогического коллектива показал преобладание опытных педагогов с высшей и первой квалификационной категорией (68%), чей стаж педагогической работы составляет свыше 10 лет (75%). В школе происходит естественный (возрастной) процесс смены сотрудников. В 2015/15 учебном году у нас работало 5 молодых специалистов, чей стаж работы не превышает 3 лет. Это очень радует, т.к. появилась возможность передать свой опыт работы, возобновить процесс наставничества.

### **Повышение квалификации педагогов**

1. Доля педагогов, прошедших обучение по международной программе Intel «Обучение для будущего. Проектная деятельность в информационно-образовательной среде XXI века» - 100%.
2. Доля педагогов, прошедших обучение по программе Intel Learn (Путь к успеху) – 100%.
3. Доля педагогов, прошедших обучение по программе Intel «Образовательная среда «1 ученик: 1 компьютер» - 100%.
4. Доля педагогов, прошедших обучение по использованию базовых технологий деятельностного типа – 100%.
5. Доля педагогов, прошедших обучение по программе «Совершенствование качества преподавания в Республике Татарстан» - 100%.
6. Доля педагогов, прошедших обучение по ФГОС – 100%.

7. Доля педагогов, прошедших обучение по технологии смешанного обучения – 68%.
8. Доля педагогов, прошедших обучение по использованию системы дистанционного обучения «Телешкола» - 96%.
9. Доля педагогов английского языка, прошедших обучение по программе English Learning – 70% (7 педагогов).
10. Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации через ИС «Электронное образование» по персонифицированной модели в 1 полугодии 2016 года согласно Перспективному плану повышения квалификации – 78% ( 25 человек), планируют пройти – 22% (7 человек)

### Курсы повышения квалификации через ИС «Электронное образование»

Количество педагогов в ОО	Количество поданных заявлений на КПК в 2017 году		Количество отозванных заявлений		Из отозванных заявлений по уважительной причине, подтвержденной документально	Количество педагогов, прошедших КПК в 1 полугодии 2017 года (январь-май)		Из них (кол-во)				Кол-во педагогов, которые не внесли данные о прохождении КПК в личном кабинете	Количество педагогов, планирующих КПК во 2 полугодии 2017 года (июнь-декабрь)	
	Кол-во	%	Кол-во	%		Кол-во	Кол-во	%	НППУ	КФУ	ИРО		Другое в РТ, согласно <small>п. 11 статьи 128.1</small>	Кол-во
56	26	46	1	1,8	1	1	40	9	1			0	15	60

Педагоги школы являются участниками РИП «Разработка и апробация методического конструктора по освоению педагогами профессиональных компетенций, соответствующих ФГОС и профессиональному стандарту педагога через организацию сетевого партнерства школ». Руководитель: Газизуллина Гульнар Ильфатовна.

В рамках деятельности РИП были организованы и проведены следующие мероприятия:

1. Обучение учителей по проектной, исследовательской деятельности
2. Обучение вновь прибывших учителей по проектной деятельности по программе Intel «Обучение для будущего»
3. Научно-практическая конференция учащихся 1-11 классов «Шаг в будущее»
4. Семинар для учителей начальных классов «Образовательная среда «1 ученик: 1 компьютер» в условиях реализации ФГОС»
5. Семинар для учителей естественнонаучного цикла по теме «Базовые технологии деятельностного типа»
6. Научно-практическая конференция учащихся 1-11 классов «Шаг в будущее».
7. Городской семинар "Базовые технологии деятельностного типа в условиях реализации ФГОС»"
8. Региональный семинар для учителей начальных классов по теме «Учебные ситуации на уроках».
9. Региональный семинар «Проектирование развивающей образовательной среды»

Высокий уровень профессионального мастерства руководства школы позволяют качественно и квалифицированно осуществлять методическое сопровождение педагогов школы при подготовке их в конкурсах, грантах. Достижения педагогов школы в профессиональных конкурсах за последние 3 года представлены в таблице. Это говорит и о хорошем профессиональном уровне педагогического коллектива.

<b>Наименование конкурса</b>	<b>Ф.И.О. учителя</b>	<b>Уровень</b>	<b>Год</b>	<b>Результат</b>
Лучший директор школы	Зайнуллина Р.Н.	Республиканский	2014	Победитель

Грант «Учитель-мастер»	Зайнуллина Р.Н.	Муниципальн ый	2012	Победитель
	Голубенко Г.Н.	Муниципальн ый	2012 2013	Финалист Победитель
Конкурс профессиональног о мастерства «Учитель года»	Галимарданова Ф.Г.	Муниципальн ый	2014	Победитель в номинации «Учитель – педагог- психолог»
	Зиязетдинова И.М.	Муниципальн ый	2013	Победитель в номинации «Личность воспитывает личность»
	Усманова А.Г.	Муниципальн ый	2016	Победитель
	Гарифуллина Ф.Ш.	Муниципальн ый	2017	Победитель в номинации
Республиканский грант «Наш лучший учитель»	Голубенко Г.Н.	Республиканск ий	2012, 2014	Победитель
	Камаева Р.М.	Республиканск ий	2012, 2014	Победитель
	Зиязетдинова И.М.	Республиканск ий	2013	Победитель
	Алишева Д.Г.	Республиканск ий	2014	Победитель
	Гибадуллина Ч.Г.	Республиканск ий	2014	Победитель
Республиканский грант «Учитель-	Гайнутдинова Р.Ф.	Республиканск ий	2016	Победитель

мастер»	Гибадуллина Ч.Г.	Республиканск ий	2016, 2017	Победитель
Конкурс «Учитель новой школы»	Голубенко Г.Н.	Региональный	2013	Победитель
	Сафина А.Н.	Региональный	2013	Лауреат
	Мазитова Г.Ф.	Региональный	2013	Лауреат
Общероссийский конкурс «Современный открытый урок»	Идиятуллина Р.А.	Российский	2014	3 место
	Шайгарданова Л.З.	Российский	2014	3 место
Общероссийский конкурс «Из методической копилки программы ФГОС»	Ильина М.И.	Российский	2014	3 место
Инновации в образовании	Голубенко Г.Н., Зиязетдинова И.М.	Республиканск ий	2013	Участник
Педагогический олимп – 2014	Шайгарданова Л.З.	Республиканск ий	2014	Участник
Республиканский грант «Старший учитель»	Мазитова Г.Ф. Зиганшина Г.Ф.	Республиканск ий	2017	Победитель

В школе работают 9 сертифицированных тьюторов образовательных программ Intel «Обучение для будущего», «Путь к успеху», «Образовательная среда «1 ученик: 1 компьютер», 1 тьютор по обучающим структурам в рамках проекта Министерства образования и науки РТ и сингапурской компании «Educare International Consultancy».

На основании Приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 21.03.2013г. № 1578/12 «О пилотных школах Интел» и в целях

проведения мониторинга эффективности использования электронных образовательных ресурсов, ИКТ-технологий в пилотных школах Intel PT был организован онлайн опрос «Мониторинг 360 градусов» администрации школы, учителей, учащихся и родителей, обучающихся по направлениям «Интел». Исследование было проведено Межрегиональной Ассоциацией Мониторинга и Статистики Образования. По результатам исследования Марк Агранович в своем аналитическом докладе отмечает, что у педагогов школы высокий уровень владения компьютерными технологиями, ученики владеют такими ключевыми навыками 21-го века, как умение самостоятельно учиться и самому ставить образовательные цели, родители активно вовлечены в различные совместные проекты с детьми.

**МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 56»:**

1. Школа-центр компетенции в Электронном образовании.

*Приказ МО и НРТ от 16.08. 2011 г. №4041/11*

2. Стажировочная площадка по направлению «Реализация эффективных механизмов ресурсного обеспечения системы образования в электронном образовании».

*Письмо МО и НРТ от 08.09.2011г. № 9750/11*

3. Школа Intel в Республике Татарстан.

*Приказ МОиН РТ № 1578/12 от 21.03.2012г.*

4. Стажировочная площадка для повышения квалификации педагогических и руководящих работников образования Республики Татарстан.

*Приказ МО и НРТ, 2016 год*

**Экспериментальная площадка:**

1. Экспериментальная площадка по введению ФГОС ООО с 01.09.2012г.

*Письмо МОи НРТ от 28.11.2012г. № 14524/12*

2. Экспериментально-стажировочная площадка по распространению опыта общеобразовательных учреждений, активно внедряющих здоровьесберегающие и здоровьеразвивающие технологии массовой первичной профилактики «школьных форм патологий».

*Приказ МО и НРТ от 26.12.2012г. №6683/12*

МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 56» являясь стажировочной, экспериментальной площадкой обладает значительным и уникальным опытом формирования и распространения передовых образовательных практик, как в республике, так и в других субъектах Российской Федерации. Это позволило школе сформировать устойчивые механизмы взаимодействия с образовательными организациями из других субъектов Российской Федерации: Республика Башкортостан, Кировская область, г. Ярославль, Самарская область.

В школе имеется высокоскоростной интернет, 18 точек доступа Wi-Fi, проводная локальная сеть в конференц-зале на 45 рабочих мест с выходом в интернет, 10 мобильных классов и 92 компьютера для использования в учебно-воспитательном процессе.

**Повышение квалификации, обобщение и распространение опыта, обучение педагогов школ города, республики в рамках данных стажировочных и экспериментальных площадок.**

Опыт работы представляется через:

1. Аккумуляцию и распространение позитивного опыта инновационной социально значимой деятельности в сфере образования, в том числе реализации образовательных инициатив Intel®.
2. Проведение очных и дистанционных мероприятий для других образовательных учреждений города, района (открытые уроки, семинары, конференции), и также тиражирование опыта в сети
3. Публикацию опыта работы на сайте школы, на электронных образовательных ресурсах региона, в научно-педагогических изданиях федерального и регионального уровня, на сайте профессионального сообщества учителей «Образовательная Галактика Intel®»
4. Поддержку участия родителей и общественности в образовательных инициативах Intel и социальных акциях для развития интеллектуального и творческого потенциала детей и их семей.

Руководителем, администрацией и педагогами школы разработана дополнительная профессиональная образовательная программа повышения квалификации педагогических работников. Процесс реализации программы предусматривает использование современных форм и методов обучения. Особое значение придано практико-ориентированным формам занятий. Контроль результатов освоения образовательной программы включает в себя защиту учебных, социальных, сетевых проектов, проведение открытых уроков, внеклассных мероприятий. Цель программы: обновление и развитие профессиональных компетенций педагогических и управленческих кадров образовательных учреждений по вопросам развития электронного образования.

В школе работают следующие Педагогические сообщества:

- творческая группа учителей-предметников по введению ФГОС основного общего образования в рамках деятельности экспериментальной площадки;
- проблемная группы учителей по реализации модели «1 ученик: 1 компьютер» в учебно-воспитательном процессе;
- проблемная группа учителей предметников и классных руководителей по реализации внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО;
- творческая группа учителей в рамках программы «Учимся с Intel»;
- творческая группа учителей в рамках программы «Учимся с Intel»;
- творческая группа заместителей директора по разработке контрольно-измерительных материалов для проведения промежуточной аттестации учащихся 1-11 классов;
- педагогическая мастерская учителей «Исследователь» по реализации программы проектной и исследовательской деятельности;
- школьные методические объединения.

Перед педагогическим коллективом школы были поставлены следующие цели и задачи на 2017 год:

Цель: совершенствование педагогического мастерства учителя, качества образовательного процесса и успешности обучающихся через использование базовых технологий деятельностного типа.

Задачи:

- обновить педагогическую систему учителя на основе выделения сущности его опыта в технологии деятельностного обучения;
- способствовать формированию системы универсальных учебных действий средствами базовых технологий деятельностного типа;

обеспечить методическое сопровождение реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и введения ФГОС основного общего образования.

Проблемы в методической работе, которые были определены по итогам 2016 года: оценка новых образовательных результатов, а именно метапредметных.

Задачи и проблемы решены через организацию деятельности экспериментальной, стажировочной площадки, региональной инновационной площадки, базовой школы.

Методическая тема школы «Управление профессиональным ростом педагога в условиях реализации ФГОС на основе базовых технологий деятельностного типа» была реализована через заседания ШМО, методических советов, педагогических советов, проведение семинаров муниципального и республиканского уровней и деятельность РИП, участие педагогов в профессиональных сообществах муниципального уровня.

По итогам работы над методической темой школы в 2017 году были изданы сборники:

1. Методический сборник «Реализация системно-деятельностного подхода в обучении в начальной школе».
2. Методический сборник «Использование базовых технологий деятельностного типа на уроках в условиях реализации ФГОС основного общего образования».

## Задачи на 2018 год:

- Создание организационно-управленческих, методических, педагогических условий для реализации ФГОС начального образования и основного общего образования.
- Обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов учебных и воспитательных занятий с учащимися школы; повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения в учебный процесс базовых технологий деятельностного типа как основы реализации ФГОС.
- Продолжать работу по включению учителей в инновационную деятельность по реализации модели оценки качества образования в условиях реализации ФГОС.
- Совершенствовать педагогическую модель развития профессиональной компетентности педагогов по обобщению и распространению передового педагогического опыта.

## Анализ работы психологической службы за 2017 год

Методическая тема школьной психологической службы на 2017 год: *«Психологическое сопровождение учебно-воспитательного процесса на основе внедрения информационных технологий».*

Цель школьной психологической службы: *максимальное содействие психологическому и личностному развитию школьников через использование системно - деятельностного подхода, обеспечивающее им к моменту окончания школы готовность к самоопределению во взрослую жизнь.*

Для реализации цели перед собой школьная психологическая служба ставила следующие задачи:

- 1. Изучение и развитие индивидуальных особенностей учащихся – интересы, склонности, способности и эмоционально-личностной сферы с использованием комплекс методик «Эффектон»*
- 2. Реализация в работе со школьниками возможностей, резервов каждого периода.*
- 3. Способствование созданию условий по охране физического и психического развития детей в школе*
  - налаживание благоприятного микроклимата в педагогическом и ученическом коллективах;*
  - организация и регулирование взаимоотношений школьников с взрослыми.*

Учебный год начался с родительских собраний на тему: «Взаимодействие семьи и школы», где родителям было разъяснены необходимость составления согласия. В сентябре месяце проводился мониторинг эмоционально-личностной сферы обучающихся 8-10 лет общеобразовательных учреждений (по запросу МО и Н РТ). Посетила совещание в ИМЦ по мониторингу. В семинаре для педагогов 2-4-х классов проводилась разъяснительная работа, как будет проходить мониторинг. Всего в школе количество обучающихся в возрасте от 8-10 лет - 611, в мониторинге участвовали 548 учеников, 29 родители оформили отказ в

установленной форме от участия в мониторинге. В октябре месяце продолжалась работа по мониторингу. Обработка данных диагностики в 2-4-х классах и сдача отчета по установленной форме в ИМЦ.

Изучала адаптацию первоклассников, пятиклассников и десятиклассников используя наблюдательную форму.

Классные часы с учениками вторых классов на тему: «Моя первая отметка» проходила в игровой форме.

Посетила семинар - практикум «О проведении мониторинга эффективности профилактических мероприятий» организованный «Диалог»ом.

С 17 по 28 октября проходила курсы повышения квалификации на тему: «Психолого-педагогическая поддержка детей с особыми образовательными потребностями в условиях введения ФГОС» в Елабужском институте (филиале)КФУ в объеме 72 часов, где защищала итоговую работу на тему «Технологии коррекционной работы с детьми с ОВЗ».(Удостоверение КФУ УПК 061057 УПК-11-000744/2016)

Проводила консультации для учащихся, родителей и педагогов.

В апреле месяце подготовила документы для оформления ГВЭ на дому девятикласснику и он успешно сдал экзамены.

В апреле и мае месяцах изучала в четвертых классах готовность к переходу в среднее звено по методике «ГИТ» и имеют следующие результаты

уровни	баллы	А-20	Б-24	В-24	Г-26	Д -20	По школе-115
Выше нормы	более 90 баллов	-	1-	1-	-	-	2
Возрастная норма	70-90 баллов	7	7	2-	7	3-	25
Близко к норме	50-69 баллов	10	12	13	12	8	55
Низкий уровень	30-49 баллов	4	4	8-	7	8	31
Очень низко	ниже 29 баллов	-	-	-	-	1	1

Мотивация по Лускановой и следующими результатами

баллы	мотивация	А-20	Б-24	В-24	Г-26	Д -20	По школе-115
25-30б	высокая	8-	8	6	2	7	30
20-24б	хорошая	10	10	13	12	10	55
15-19б	+ отношен.	1	5	5	12	1	24
10-14б	низкая	2	1	-	-	2	5
Ниже10б	дезадаптация						

На ГМППК была направлена ученица 2Г класса Носова Е.О..

В течение учебного года на учет ГНД Миннегалиева Д.Р. и Наумов А.Р. по употреблению алкоголя дома.

Таким образом, можно сделать вывод, что план реализован не полностью, так как с ноября по март не работала.

Основные направления работы на следующий учебный год:

- Продолжить психологическое сопровождение процессов личностного и профессионального самоопределения обучающихся в условиях образовательного учреждения на основе внедрения информационных технологий
- Продолжить максимальное содействие психологическому и личностному развитию школьников, обеспечивающее им к моменту окончания школы готовность к самоопределению во взрослую жизнь.
- Продолжить изучение учащихся и их родителей на основе диагностических методик «Эффектон».

Директор школы

Р.Н.Зайнуллина